



**ВНИИ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ  
СТАТЕЙ**

# **ВОПРОСЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУКИ**



**№ 5**

**СЕНТЯБРЬ 2016**

**Санкт-Петербург, 2016**



**sciff.ru**

Сборник выпущен при сотрудничестве  
с факультетом государственного и муниципального управления  
СЗИУ РАНХиГС

**www.sziu.ru**

# **Вопросы студенческой науки**

Сборник научных статей

№ 5

Сентябрь 2016 г.

Санкт-Петербург  
2016

УДК 3

Ответственный редактор: Пуляк А.В.

Редактор: Бехтольд С.В.

Председатель редакционной коллегии:

Лихтин А.А. – кандидат экономических наук

Редакционная коллегия:

Чубинская-Надеждина С.В. - кандидат экономических наук

Козырев А.А. – кандидат экономических наук

Матвеев А.А. – кандидат политических наук

Янцен А.В. – кандидат юридических наук

## Оглавление

<i>Аттракторы для смены векторного движения политики Банка России, направленные на оживления реального сектора экономики</i> .....	4
<i>Литошенко Екатерина Валерьевна</i>	
<i>Будущее России: осмысление исторического опыта в концепции К.Н. Леонтьева</i> .....	9
<i>Сошникова Дарья Александровна</i>	
<i>Комплексная оценка эффективности авиакомпании</i> .....	19
<i>Григорьев Антон Николаевич</i>	
<i>Корреляционная зависимость между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия</i> .....	26
<i>Кузнецов Иван Сергеевич</i>	
<i>Наилучшие доступные технологии: проблемы использования и возможные меры государственной поддержки</i> .....	34
<i>Дриц Карина Витальевна</i>	
<i>Особенности взаимодействия государства и воздушного транспорта России при использовании механизма государственно-частного партнерства</i> .....	37
<i>Войтенко Валерия Петровна</i>	
<i>Понятийно-терминологические аспекты транспортного транзита на примере обзора законодательных актов России и Латвии</i> .....	42
<i>Сазанович Людмила Сергеевна</i>	
<i>Правовые основы государственной службы в современной России</i> .....	48
<i>Осипова Светлана Георгиевна</i>	
<i>Правосубъектность лица в абсолютном правоотношении</i> .....	55
<i>Щеглов Александр Дмитриевич</i>	
<i>Современные технологии борьбы с коррупцией в таможенной сфере</i> .....	59
<i>Лопаткина Екатерина Сергеевна</i>	
<i>Становление и развитие систем государственно-частного и муниципально-частного партнерства в системе образования (на примере Санкт-Петербурга)</i> .....	62
<i>Неведрова Мария Андреевна</i>	

**Аттракторы для смены векторного движения политики Банка России, направленные на оживления реального сектора экономики**

**Attractors to change vector of movement of the Bank of Russia policy aimed at reviving real sector of economy**

**Литошенко Е.В.,**

*студент 4 курса ф-та экономики и финансов  
Санкт-Петербургского государственного  
экономического университета,  
РФ, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [litoshenkoev@mail.ru](mailto:litoshenkoev@mail.ru);*

**Черненко В.А.,**

*д.э.н., проф. Кафедры корпоративных финансов  
и оценки бизнеса Санкт-Петербургского  
государственного экономического университета,  
РФ, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [chernenko1003@yandex.ru](mailto:chernenko1003@yandex.ru)*

**Litoshenko E.V.,**

*4th year student of Economics and Finance Faculty  
St. Petersburg State University of Economics,  
Russia, St. Petersburg  
E-mail: [litoshenkoev@mail.ru](mailto:litoshenkoev@mail.ru);*

**Chernenko V.A.,**

*Doctor of Economics,  
St. Petersburg State University of Economics,  
Russia, St. Petersburg  
e-mail: [chernenko1003@yandex.ru](mailto:chernenko1003@yandex.ru)*

**Аннотация.**

В статье анализируется политика Центрального Банка России в сегменте волатильности показателя ключевой ставки. Дается понятие «отрицательной процентной ставки - демереджа», используемой зарубежными центральными банками для поддержания благоприятной среды в реальном секторе экономики. Рассматривается политика установления отрицательных процентных ставок или ставок «около нуля» ряда зарубежных стран, таких как США, Швеция, Дания, Швейцария и Япония.

**Annotation.**

In this article we analyze the Central Bank of Russia policy by volatility of an indicator of a key interest rate. We give here the concept of «a negative interest rate - demurrage», used by foreign Central Banks for maintenance of positive environment in real sector of economy. The policy of establishment of negative interest rates or rates "about zero" of a number of foreign countries, such as the USA, Sweden, Denmark, Switzerland and Japan is considered.

**Ключевые слова:** ключевая ставка, отрицательная процентная ставка, демередж, федеральные ресурсы, ликвидность, Столыпинский клуб, налоги, Банк России, Федеральная резервная система США, национальный банк Швеции, Банк Дании, Банк Японии, Банк Швейцарии.

**Key words:** key interest rate, negative interest rate, demurrage rate, national resources, liquidity, Stolypin club, taxes, the Bank of Russia policy, the Federal reserve system of the USA, the national Bank of Sweden, Danmarks Nationalbank, the Bank of Japan, the Bank of Switzerland.

В современном экономическом мире наблюдается модернизационный вектор, направленный на «смягченную» экономическую политику развитых государств, которая стимулирует перелив денежных средств из перегретого финансового сектора в реальный с одной стороны, и флуктуация Российской экономической политики, направленная на сохранение финансовых устоев капиталистической России и сохранение таких источников доходов государства, как доходы населения в ситуации инфляционной ловушки и «плавающего курса рубля».

При дальнейшем рассмотрении вопроса о причинности отклонений Российской экономики от западного течения в банковском секторе, мы будем использовать понятие отрицательной процентной ставки, свойственной демереджу (периодическая плата с текущего владельца денег [7]), на финансовом рынке, который берет свое развитие из 1930-х годов XX века в трудах Сильвио Гезелля.

До мирового финансового кризиса считалось, что естественное ограничение процентных ставок установилось на уровне нуля. Впервые об отрицательных процентных ставках на практике заговорили после финансового кризиса 2007-2009 гг. в Швеции и Дании. В июле 2009 году Банк Швеции установил одним из первых отрицательную процентную ставку по депозитам  $-0,25\%$  (min 2015 г.  $-0,35\%$ ) [5]. Через три года, Национальный Банк Дании ввел отрицательную процентную ставку по депозитам  $-0,2\%$  (min 2015 г.  $-0,9\%$ ) [2]. В основе решений вышеприведенных стран лежал курс на оживление национальной экономики с помощью насыщения реального сектора и сдерживание колебаний курса национальной валюты.

Природа отрицательных процентных ставок раскрывается в понятии косвенного налога для населения, когда данный субъект размещает свободные денежные средства на депозитах банков в условиях инфляции. Данный способом, а именно введением отрицательных процентных ставок в банковском секторе, зарубежные банки «разгружают» свои избыточные пассивы балансов, так как большой объем депозитов в устойчивой национальной валюте приносит слишком малую доходность в сравнении с требуемым для них капиталом. Например, Национальный Банк Швейцарии в 2014 г. ввел ставку  $-0,25$  (min 2015 г.  $-0,75\%$ ) [4] с направленностью сдержать приток капитала из ЕС и чрезмерного укрепления швейцарского франка. Так же к «разрушителям принципов рыночной экономики» присоединился Европейский центральный банк со ставкой по депозитам овернайт в июне 2014 г.  $-0,3\%$  (min) [8] и Банк Японии в декабре 2015 г.  $-0,1\%$  (min) [6], политика которых направлена на стимулирование инфляции в стране.

К формату банков «около нуля» относится Федеральная резервная система США, которая с августа 2007 г. по октябрь 2015 г. снизила ключевую ставку с  $5,25\%$  до  $0,25\%$  на 5 процентных пунктов [14] с целью стимулирования процессов кредитования. Банк Англии с сентября 2008 г. по июль 2016 г. снизил ключевую ставку с  $5\%$  до  $0,25\%$  [1] для стимулирования экономики страны на фоне выхода Британии из Евросоюза.

На территории Российской Федерации за рассматриваемый период наблюдалась динамичность показателя ключевой ставки в противоположном направлении: восходящая волна с сентября 2013 г. по декабрь 2014 г. ( $5,5\%$ - $17,0\%$ ), основанная на сдерживании дальнейшего падения рубля и разрушившая жизнедеятельность реального сектора экономики, и нисходящая волна с февраля 2015 г. по сентябрь 2016 г. ( $15,0\%$ - $10,0\%$ ), в основе которой лежит решение о стабилизации инфляции и снижении прогнозируемых темпов роста потребительских цен [3]. Анализируя выше представленные данные, можно сделать вывод о том, что ЦБ РФ преследует одни и те же цели, разными способами воздействуя на волатильность ставки рефинансирования. В данной экономической ситуации Банку России нужно было не гнаться за неактуальными прогнозами формирования доходной части бюджета за счет цен на углеводороды (цена на нефть стала падать, синергетический эффект подхватил рубль в свободном плавании, а вследствие показатель инфляции пошел вверх, что вызвало увеличение ставки рефинансирования на  $6,5\%$  до  $17\%$  [3]) тем самым прибегая к



наполнению бюджета с помощью денежных средств населения, а правильнее было сбалансировать статьи баланса, согласно выявленной корреляционной связи с ценой на нефть.

При анализе «жесткой» политики Банка России, по сравнению с зарубежным «мягким» финансовым климатом, просматривается вектор, направленный на старгетирование инфляции, который объявлен Банком России как преференциальный объект деятельности отечественной экономики. Последствиями данного пути и основными аттракторами для дальнейшего снижения на территории РФ ключевой ставки до индикатора «около нуля», чтобы вывести экономику России из застоя и нарастить масштабы прироста денежных средств реальный сектор производства, являются:

1. Отсутствие у ЦБ РФ контроля над движением финансовых ресурсов и их целевым использованием (по данным Отчета о работе Счетной палаты за 2015 г. неэффективное использование федеральных и иных ресурсов составило 81,2 млрд. руб., в 2014 - 173,1 млрд. руб., 2013 - 66,2 млрд. руб. [11]). Так же в кризисный период за 2014-2015 гг. Федеральное казначейство предоставило ссуды госкомпаниям на сумму 3 млрд. долл. под 0,1% годовых [12]. Данный фактор является свидетельством того, что на территории России в банковском секторе отсутствуют такие понятия как рестрикция и экспансия.

2. Неэффективное размещение свободных денежных средств федерального бюджета (не в реальном секторе экономики). По данным Федерального казначейства размещение средств федерального бюджета на банковских депозитах в ноябре в среднем в 2012 г. составило 40 млрд. руб. (под 6,3% годовых), ноябре 2013 г. - 120 млрд. руб. (5,7%), ноябре 2014 г. - 200 млрд. руб. (6,3%), ноябре 2015 г. - 250 млрд. руб. (10,3%), сентябре 2016 г. - 300 млрд. руб. (10 %) [13]. Данной статистической тенденцией Банк России демонстрирует свою заинтересованность в поддержании ключевой ставки на высоком уровне и нивелирующее отношение к политике, направленной на насыщение реального сектора экономики.

3. Снижение ликвидности, вызванное отсутствием контроля за денежными ресурсами и ограничения кредитования на фоне волатильности показателя абсорбированности ликвидности Банком России. Для развитых стран коэффициент монетаризации экономики не опускается ниже 60 % (в 2012-2015 гг. в среднем данный показатель составил: Россия – 45,5%, США – 88,9%, Великобритания – 146,6%, Япония – 247,2%, Швейцария – 183,1%, Швеция - 66,7%, Дания – 62,8% [10]). Здесь же стоит акцентировать внимание на том, что у мега регулятора утрачен контроль не только в сфере эффективного использования денежных ресурсов, как уже отмечалось, но и в сфере регулирования денежной массы в стране. Следовательно, ЦБ РФ не может повлиять на процесс инфляции с помощью оперативных мер, таких как «оживление печатного станка». В данный момент отказ от монетарного стимулирования экономики, является нецелесообразным (в России инфляция носит в основном немонетарный характер, а так же еще Кейнсом было доказано, что умеренный рост денежной массы может в большей мере воздействовать на подъем производства и в меньшей на рост цен [17]).

4. Превышение ключевой ставки в три-четыре раза над рентабельностью производственной сферы в РФ на фоне «мягкой монетарной политики» ряда развитых зарубежных стран. Согласно статистике, Японии ключевая ставка на 23.09.2016 г. составляет - 0,1%; в Швейцарии -0,75%; в Дании 0,05%; в Швеции -0,5%; в США 0,5%; в Великобритании 0,25%; в России 10,0% [9]. Интересен тот факт, что за период с 1993 по 2015 гг. средняя ставка рефинансирования ЦБ РФ составила 43,9 %, а в Великобритании и США 3,4% и 2,7% соответственно [16]. Из вышеуказанных данных можно сделать вывод, что средняя ключевая ставка является индикатором того, что в России нет благоприятной среды для развития конкурентоспособности отечественного производителя на внутреннем рынке.

В результате, согласно проводимой политике Банка России по данным аналитического агентства «Эксперт» темп прироста активов банков упадет до своего рекордно минимального значения в 2016 г. - 4% (в

2012 - 23,1%, в 2013 - 18,9%, в 2014 - 16,0% (ноябрь, решение ЦБ РФ о девальвации рубля), в 2015 - 35,2%, прогноз на 2017 г. - 2% [15]). Данный фактор является свидетельством «жесткой» и неэффективной политики ЦБ РФ.

Нужно ли России переходить к Гезелевским деньгам или лучше оставить экономику на «демодернизационных рельсах движения»? Анализируя выше представленные данные, формируется двойственное мнение по данному вопросу. С одной стороны, если в России оставить ключевую ставку на уровне, превышающем данный показатель в зарубежных странах, то согласно стратегии Carrytrade, государства, где низкая процентная ставка будут заимствовать средства в национальной валюте своего государства и конвертировать и инвестировать их в национальную валюту государства с высокими процентными ставками. Таким образом, данная политика приведёт к оттоку капитала страны, ее допустившей и росту экономики страны, где ставка выше. С другой стороны, если Россия понизит ключевую ставку до уровня развитых зарубежных стран, то в силу отсутствия контроля у Банка России произойдет отток отечественного капитала за рубеж. Оппонентом среднесрочных изменения политики ЦБ РФ, направленной на смягчение, выступает Столыпинский клуб с программой «экономика роста». В данной ситуации, оптимальным решением для действий ЦБ РФ является смена курса по ведению денежно-кредитной политики государства, основанная на тотализированном контроле за движением денежных ресурсов. Тогда введение «смягченной» политики Банка России будет действенным, и роль мега регулятора будет реализовываться с нарастающим трендом, синергетически подверженным лишь интенсификации процесса глобализации и интеграции.

#### Список используемой литературы

1. Банк Великобритании: статистика: ставка рефинансирования URL: <http://www.bankofengland.co.uk/Pages/home.aspx> (дата обращения 20.09.2016).
2. Банк Дании: статистика: ставка рефинансирования URL: <http://www.nationalbanken.dk/da/markedsinfo/officialerentesatser/Sider/default.aspx> (дата обращения 20.09.2016).
3. Банк России: статистика: ставка рефинансирования URL: <http://www.cbr.ru> (дата обращения 20.09.2016).
4. Банк Швейцарии: статистика: ставка рефинансирования URL: [http://www.snb.ch/en/iabout/stat/statpub/zidea/id/current\\_interest\\_exchange\\_rates#t2](http://www.snb.ch/en/iabout/stat/statpub/zidea/id/current_interest_exchange_rates#t2) (дата обращения 20.09.2016).
5. Банк Швеции: статистика: ставка рефинансирования URL: <http://www.riksbank.se/sv/Penningpolitik/Prognoser-och-rantebeslut/Aktuell-prognos-for-reporanta-inflation-och-BNP/> (дата обращения 20.09.2016).
6. Банк Японии: статистика: ставка рефинансирования URL: <http://www.boj.or.jp/en/statistics/boj/other/discount/index.htm/> (дата обращения 20.09.2016).
7. Демередж// Википедия URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Демередж> (дата обращения 20.09.2016).
8. Европейский центральный банк: статистика: ставка рефинансирования URL: <http://www.ecb.europa.eu/stats/html/index.en.html> (дата обращения 20.09.2016).
9. Международная частная финансовая группа Teletrade: аналитика рынков: процентные ставки URL: <http://www.teletrade.ru/analytics/currency/stages> (дата обращения 20.09.2016).



10. Мировой атлас данных: Российская Федерация-Дания-Великобритания-США-Швеция-Швейцария-Япония-Финансовый сектор: Денежная масса URL:<http://knoema.ru/atlas/Российская-Федерация/topics/Экономика/Финансовый-сектор-Денежная-масса/M2-percent-от-ВВП?compareTo=DK,GB,US,SE,CH>(дата обращения 20.09.2016).
11. Счетная палата Российской Федерации: деятельность: Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации 2012-2015 гг. URL: [http://www.ach.gov.ru/activities/annual\\_report/archive/](http://www.ach.gov.ru/activities/annual_report/archive/) (дата обращения 20.09.2016).
12. Счетная палата Российской Федерации: Заключение Счетной Палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2015 г. URL: <http://audit.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/28047/>(дата обращения 20.09.2016).
13. Федеральное казначейство Российской Федерации: финансовые операции: Архив информации о проведении отбора заявок кредитных организаций на заключение договоров банковского депозита 2012-2016гг. URL: <http://www.roskazna.ru/finansovye-operacii/razmeshhenie-sredstv-byudzheta-rf-na-bankovskie-depozity/informatsiya-o-razmeshchenii-sredstv/arkhiv/>(дата обращения 20.09.2016).
14. Федеральная резерва система: статистика: ставка рефинансирования URL: <http://www.federalreserve.gov/econresdata/default.htm>(дата обращения 20.09.2016).
15. Центральный банк Российской Федерации: Статистика: Финансовые счета и балансы финансовых активов и обязательств системы национальных счетов Российской Федерации URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=fafbs> (дата обращения 20.09.2016).
16. Экономика России: ставка больше, чем жизнь //Недвижимость: ежедн. интернет-изд. 2015. 18 июня. URL: <http://nedv.info/economy/10685.html>(дата обращения 20.09.2016).
17. «Экономика роста» для «чайников» №1: Инфляция в России - немонетарная //Газета.ру: ежедн. интернет-изд. 2014. 16апреля. Николай Еврин. URL:[https://www.gazeta.ru/growth/2014/04/16\\_a\\_5994725.shtml](https://www.gazeta.ru/growth/2014/04/16_a_5994725.shtml)(дата обращения 20.09.2016).

**Будущее России: осмысление исторического опыта в концепции К.Н. Леонтьева****The future of Russia: historical experience in K.N. Leontiev's conception***Сошникова Дарья Александровна*

*Бакалавриат, 2 курс  
Санкт-Петербургский государственный университет  
Юридический факультет  
Россия, СПб  
[daria-soshnikova@yandex.ru](mailto:daria-soshnikova@yandex.ru)*

*Soshnikova Daria*

*Bachelor degree course, 2-year student  
Saint-Petersburg State University  
Law faculty  
Russia, Saint-Petersburg  
[daria-soshnikova@yandex.ru](mailto:daria-soshnikova@yandex.ru)*

**Аннотация**

В статье предпринят подробный анализ политико-правовых идей К.Н. Леонтьева (1831-1891), связанных с развитием государств, а также с противоречивостью либеральных обществ. Автор рассматривает органическую теорию К.Н. Леонтьева применительно к государственным организациям и предлагает свой взгляд на место СССР и РФ в обсуждаемой концепции. Далее в подтверждение актуальности идей К.Н. Леонтьева автор обращается к мнению В.Д. Зорькина о современной ситуации в мире и о предпосылках возникновения глобальных политических и правовых кризисов. В статье рассматривается работа Н.А. Захарова, который также отмечал необходимость поиска самобытного пути развития России. Автор приходит к выводу о том, что К.Н. Леонтьев во многом спрогнозировал современную политическую и правовую ситуацию, и предлагает направления для выработки стратегий дальнейшего развития России.

**Annotation**

In the article the political and law ideas of K.N. Leontiev (1831-1891) concerning development of state and contrarieties of liberal societies are analyzed. The author discusses organic theory relating to states and proposes her own view on the Soviet Union and the Russian Federation in the conception. Further the author addresses to opinion of V.D. Zorkin on present-day situation in the political world and preconditions of global political and law crisis. The article expounds the work of N.A. Zakharov which also tells that the original way of Russia development should be founded. The author concludes that K.N. Leontiev predicted to a large extent the present-day political and law situation and proposes several directions for the further development of Russia.

**Ключевые слова:** государственное развитие, органическая теория, либерализм, права человека, самобытность государств.

**Key words:** state development, organic theory, liberalism, human rights, originality of nation states.

1. Имя Константина Николаевича Леонтьева (1831-1891) известно менее имен других современных ему мыслителей, для меня оно впервые прозвучало в рамках курса истории правовых и политических учений, однако при первом же знакомстве с этой личностью и с его творчеством меня поразила самобытность высказываемых идей и их пророческий характер.

При ознакомлении с работами Леонтьева бросается в глаза оригинальность его идей – его нельзя назвать ни славянофилом, ни консерватором в полном смысле этого слова, и хотя он выражает, по словам В.С.

Соловьева, «крайне консервативные взгляды»<sup>1</sup>, все же перед читателем предстают совсем иные концепции. Но самое невероятное в идеях мыслителя заключается в их пророческом характере. «Нестандартность мыслей Константина Леонтьева, шокировавшая современников, подтвердилась историческим развитием национальных европейских стран <...>. Если уж толковать о достоверных прогнозах исторического развития, то такие прогнозы удалась более всего Леонтьеву, и масштабная их реализация трагически разворачивается во всем мире»<sup>2</sup>. Идеи Леонтьева предвосхитили размышления Шпенглера, осознание опасностей размывания различий в национальностях и традициях, создания «усредненного» человека и господства массовой культуры и предсказали возникновение предпосылок общественного кризиса, в связи с чем возникает закономерный вопрос: можно ли применить идеи мыслителя к современной действительности, в целом, и к развитию России, в частности.

Возможно, подобный вопрос, равно как и непринятие идей Леонтьева современниками, объясняется отмеченной Корольковым близостью философа не представителям своего времени, критически воспринявшим его идеи, а настоящему поколению людей, «стремящихся понять изломанную судьбу России, законы деформации культуры, коллизии прогресса и противоречия демократических свобод»<sup>3</sup>.

2. Для понимания идей Леонтьева необходимо понять его взгляд на процесс развития. Можно говорить об особой органической теории развития, на которой выстраиваются остальные концепции Леонтьева. В первую очередь, мыслитель подчеркивает разницу между развитием и распространением – последнее явление относится к умножению «однородной, общей, простой» массы, тогда как развитие – «всегда сложный процесс»<sup>4</sup>. Далее Леонтьев обращается непосредственно к месту появления идеи развития – органическому миру, в котором развитие – это процесс «постепенного восхождения от простейшего к сложному», «обособление» не только от окружающей действительности, но и от «сходных и родственных явлений»<sup>5</sup>, которое происходит с увеличением и усложнением составных частей, но при укреплении внутреннего единства. Леонтьев приводит множество иллюстраций процесса развития, одна из самых интересных – развитие болезни, дает понять, что этот процесс характерен равным образом для всех «органических явлений». Итак, болезнь (в данном случае, воспаление легких) на начальной стадии имеет мало специфических симптомов, её сложно отличить от других болезней, однако, чем больше она усиливается, тем разнообразнее её признаки, её легче отличить от другой. После самого пика болезни начинается её упрощение, если организм выздоравливает, или упрощение самого организма, если болезнь его побеждает. И в том, и в другом случае, мы увидим: «упрощение составных частей, уменьшение признаков, ослабление единства, и вместе с тем смешение»<sup>6</sup>. Таким образом, процесс развития «всего существующего в пространстве и времени» (что особенно подчеркивается Леонтьевым) проходит три стадии: период первоначальной простоты – относительно однообразное состояние, период цветущей сложности – усложнение признаков, элементов с упрочнением внутреннего единства (для организмов), период смешения или вторичного упрощения – утрата индивидуализации, распад, уравнивание и смешение<sup>7</sup>.

Государство в процессе своего развития также проходит три стадии: период первоначальной простоты, которая сопровождается однообразием, поиском своей формы; цветущей сложности, когда укрепляется власть и государство достигает своего расцвета с наибольшим внутренним разнообразием и вторичного упрощения, сопровождающегося утратой собственной формы, схожестью с другими<sup>8</sup>. При этом любое человеческое общество должно следовать внутренней идее, которая деспотично удерживает общество в одном направлении, организует его, так же, как и дерево вырастает и приносит плоды, как бы подчиняясь неведомой таинственной силе. Так же дереву-государству требуется сильная единоличная власть, объединитель разнородных частей. Леонтьев говорит и о «страданиях», сопровождающих государство на протяжении всего его существования, однако он призывает не акцентировать на них внимание, ведь это субъективная категория. Более того, благо

1 Корольков А. Константин Леонтьев и судьбы культуры. // К.Н. Леонтьев: pro et contra. – СПб: Изд-во Русского христианского государственного института, 1995. Книга 1, С. 8.

2 Там же.

3 Там же, С. 7.

4 Леонтьев К. Византизм и славянство. // Леонтьев К.Н. Избранное. – М.: «Рарогъ», «Московский рабочий», 1993. С. 68.

5 Там же.

6 Там же, С. 71.

7 Там же.

8 Там же, С. 74.

отдельных лиц недостижимо, никто не знает при каком правлении людям живется лучше (бунты и восстания также не являются показателем), поэтому занимать одну из идеологических позиций ради некоего результата неправильно, необходимо сначала подвергать их критической оценке. Мыслитель предлагает следующее: отказаться от «всеобщего царства блага» (которое может и недостижимо вовсе), ради непосредственного блага государства. Это также связано с тем, что изначально государство было неотделимо от общества. В Древней Греции и в Древнем Риме общество «было носителем задач, форм и традиций государства»<sup>9</sup>, но с возвышением христианской религии общество отделяется от государства, начинается их противостояние, появляются первые нормативные акты, защищающие «личность от посягательств государства»: Великая Хартия вольностей, Habeas corpus акт, Билль о правах и др.<sup>10</sup>, хотя ранее юридические акты были направлены на расширение сферы общей деятельности, т.е. только тогда существовала *res publica*. Христианин мыслит себя гражданином в последнюю очередь, поэтому государство изменилось, стало более безжизненным, но приобрело новые черты религиозных, семейных начал. Такое государство, как и любое другое, может достичь «высшего проявления своего типа»<sup>11</sup>, для чего нужно понять его самобытную форму, которая у каждого общества оригинальна и присуща ему до гибели, слегка меняясь. Форма выясняется в период цветущей сложности, а после её нарушения наступает смерть государства. Леонтьев иллюстрирует свои слова примером государственной формы Афин и Спарты: Афины были демократической республикой с рабовладельческим строем, денежным цензом и фактической диктатурой (Перикл, Фемистокл), пока после Пелопонесской войны не началась «порча» - уравнительный эгалитарный прогресс, Спарта же обладала своей уникальной формой – «деспотической формой аристократического республиканского коммунизма с чем-то вроде двух наследственных президентов»<sup>12</sup>. Конечно, в Спарте было гораздо меньше «жизни и творчества», вследствие большой стеснительности, но Спарта была сильнее и просуществовала дольше Афин. Тем не менее, Спарта также закончила свое существование после приближения своей формы к некому «среднему типу» – отказ от аристократического коммунизма повлек за собой объявление общественного имущества частным, что привело, по словам Леонтьева, к порче их оригинальной формы<sup>13</sup>.

Все государства обладают своей индивидуальной формой, но с 18-19 века в большинстве начинается либеральный процесс, который ведет к упрощению форм. Здесь Леонтьев отмечает очень важный момент – своевременность той или иной идеологии: прогрессисты правы в период простоты, когда идет поиск формы, но после сложной эпохи их действия становятся разрушительными, тут должны действовать охранители, которые замедляют процесс распада, стремятся сохранить государство. Таким образом, ни исключительно «прстой консерватизм», ни только «смесительный прогресс» не будут безвредны для государственного организма<sup>14</sup>. «До дня цветения лучше быть парусом или котлом; после этого невозвратного дня достойнее стать якорем или тормозом для народов, стремящихся вниз под крутую гору, стремящихся нередко наивно, добросовестно, при кликах торжества с распущенными знаменами надежд, до тех пор, пока какой-нибудь Седан, Херонея, Арбеллы, какой-нибудь Алларих, Магомет II или зажженный петролеем и взорванный динамитом Париж не откроют им глаза на настоящее положение дел»<sup>15</sup>. Мыслителя поражают неоправданные надежды на будущее общество благоденствия и равенства, такой подход не оправдан с научной точки зрения.

Государства могут существовать только тогда, когда существуют сословия, не схожие между собой провинции, религии не уравнины, ведь именно в разнообразии Леонтьев видел возможность дальнейшего развития и процветания. «Разнообразие положений, обособленность территорий и, прежде всего, богатство личного развития» - истинные признаки «обилия жизни»<sup>16</sup>. Таким образом, однообразие и равенство прав, «смешение форм жизни» выступают у него губителями государственного организма.<sup>17</sup>

Следующий затронутый Леонтьевым вопрос связан с «долговечностью государственных организмов», которая составляет наибольшим образом примерно 1000-1200 лет. Культура государства может существовать и

9 Розанов В. Эстетическое понимание истории. // К.Н. Леонтьев: pro et contra. – СПб: Изд-во Русского христианского государственного института, 1995. Книга 1, С. 74.

10 Там же, С. 75.

11 Там же, С. 77.

12 Там же, С. 79.

13 Там же, С. 103.

14 Леонтьев К. Указ. соч. С. 106.

15 Там же, С. 82.

16 Розанов В. Указ. соч. С. 55.

17 Там же. С. 94.

после его гибели, примером этому служит культура Древней Греции, Византии и другие. Леонтьев проверяет свою гипотезу на примере разных государств: Афины просуществовали 730 лет («от Кодра до Филиппа Македонского»), Спарта – 860-880 лет, Византия – 1128 лет. Египет и Китай не укладываются в данную гипотезу, но Леонтьев объясняет это следующим: Египет не имел долгое время «соперников», поэтому его долговечность нельзя считать так же, как и время существования более поздних государств. Китай, по Леонтьеву, следует рассматривать как отдельный культурный мир, который может существовать дольше государственности. Кроме того, вполне возможно, что, исследовав историю Китая подробнее, можно было бы выделить различные государственные периоды по 1000-1200 лет<sup>18</sup>.

В отношении Европы Леонтьев высказывает довольно мрачные предположения, так как существование её государственности он отсчитывает от IX века, то есть к XIX веку она уже добралась до 1000-летия. Кроме того, мыслитель считает, что Европа уже вступила в период вторичного упрощения, единственное спасение от которого – «завоевания оригинальных стран»<sup>19</sup>. Так долгое время просуществовал Рим, внутренне смешиваясь, но поддерживая свое единство путем присоединения различных и неравных по статусу территорий. То же происходит с современной Леонтьеву Великобританией – она вначале смешалась и упростилась «за океаном» (т. е. в Новом Свете), что спасло её от «внутреннего взрыва» и «насильственной демократизации», также целостности Великобритании способствуют колониальные завоевания – «действует закон разнообразия, способствующей единству»<sup>20</sup>.

Но Леонтьев отмечает начавшийся с конца XVIII века (в частности, в той же Великобритании) процесс сближения государственный типов разных стран, тенденции к уравниванию прав, исчезновению обычаев и господству среднего класса «буржуа», господство которого, по мнению мыслителя, и есть «упрощение и смешение».<sup>21</sup> Европейские государства уходят от внутренних идей, поставленных «вне личного субъективного удовольствия»<sup>22</sup>. Причина этому не вторичное упрощение, как таковое (оно лишь признак разложения), а природа человека, его психология. «Человек ненасытен, если ему дать свободу», – пишет Леонтьев<sup>23</sup>, чем свободнее становится человек, тем больше свободы он хочет еще получить, любые границы становятся ему ненавистны – граждане либерального общества становятся более самоуверенными и заносчивыми, они не признают авторитетов. Также Леонтьев насмешливо описывает рациональных либералов, искренне верящих в будущее счастье всех одинаково разумных людей. Это недостижимо, как недостижимо равенство всех органов в организме – они по своей природе не могут осуществлять одинаковые функции<sup>24</sup>. Для Леонтьева разрушительны смешение сословий (свобода и равенство), всеобщая грамотность, демократизация познаний<sup>25</sup> – все это ведет к однообразию, а затем к падению государств. «Вместо того чтобы понять прогресс так, как его выдумала сама природа вещей, в виде хода от простейшего к сложнейшему, большинство образованных людей нашего времени предпочли быть алхимиками, отыскивающими философский камень всеблаженства земного, астрологами, вычисляющими мечтательные детские гороскопы для будущего всех людей, бесплодно и прозаично уравниваемых».<sup>26</sup>

Надо сказать, что Леонтьев, предсказывая конец европейских государств, предрекает вечное существование европейской цивилизации, европейскому наследству, которое принадлежит всему культурному миру<sup>27</sup>. Тем не менее, он предупреждает об опасности окончательного размывания различий между западными государствами и возникновения единой «грубо-рабочей» федеративной республики с уничтожением прежних национальных центров. Мыслитель не считает такой конец единственно возможным, но призывает помнить о нем и сделать все, чтобы этого избежать<sup>28</sup>. Пока что он так говорит о своих современниках: «Везде одни и те же более или менее демократизированные конституции. Везде германский рационализм, псевдобританская

18 Леонтьев К. Указ. соч. С. 87.

19 Там же, С. 100.

20 Там же.

21 Там же.

22 Там же, С. 96.

23 Там же, С. 101.

24 Там же.

25 Леонтьев К. Средний европеец как идеал и оружие всемирного разрушения. // Леонтьев К.Н. Избранное. – М.: «Рарог», «Московский рабочий», 1993. С. 124.

26 Леонтьев К. Византизм и славянство. С. 94.

27 Леонтьев К. Византизм и славянство. С. 110.

28 Там же.

свобода, французское равенство, итальянская распущенность или испанский фанатизм, обращенный на службу той же распущенности. Везде гражданский брак, преследования католиков, везде презрение к аскетизму, ненависть к сословности и власти (не к своей власти, а к власти других), везде надежды слепые на земное счастье и земное полное равенство!»<sup>29</sup>. И, хотя эгалитарный процесс использует сложные приемы, его цель Леонтьев видит в создании «среднего человека; <...> спокойного среди миллионов точно таких же средних людей, тоже покойных»<sup>30</sup>.

3. В связи с вышеуказанным возникает вопрос о месте России в обсуждаемой концепции. Философ считает, что история современной ему России берет свое начало в Древней Руси (начинается период простоты), затем эпоха Петра I знаменует переход к цветущей сложности. Это очень интересный момент, ведь Петр во многом насаждал в России европейский стиль жизни, однако Леонтьев, который говорил о необходимости самобытного развития государств, одобряет действия Петра, усилившего неравенство между сословиями, - по всей видимости, это связано с тем, что некоторые заимствования происходили в процессе поиска оптимального пути развития России, её собственной формы, и поэтому не завершились переходом к вторичному упрощению, а напротив, помогли выработать свою оригинальную культуру и перейти к кульминации развития, пиком которой являются реформы Екатерины II, окончательно закрепившей сословное неравенство. Тем не менее, мыслитель видит близкий конец петровской России. До глубины души его поражает ужасное преступление – убийство величайшего либерального государственного деятеля (Александра II) представителями «анархического либерализма» в центре «нашей европейской столицы»<sup>31</sup>. Для Леонтьева это событие лишний раз подчеркивает, что Россия не может существовать на европейских началах. Вокруг себя мыслитель видит тех же европейцев, защищающих равенство и свободу, но европейцев с русскими именами, европейцев, способных к исправлению. Он призывает соотечественников отвергнуть идеалы «петербургского периода», обратиться к русским формам быта, одежде, обычаям, моде, которые являются внешними выражениями нашего внутреннего мира и, как нельзя лучше, отражают оригинальный национальный характер<sup>32</sup>.

Таким образом, с либеральными реформами Александра II постепенно начинается вторичное упрощение, либерализм являлся для Леонтьева «сознательным разрушением всего самобытного», к примеру, в разрушении поземельной общины он видел уничтожение последнего оплота прежнего расслоения – условия «государственного единства» и «национально-культурного обособления». Ведь «охранение у всякой нации свое: у турка — турецкое, у англичанина — английское, у русского — русское; а либерализм у всех один (т. е. либерализм не британский исключительный, особый, а общий — демократический либерализм)»<sup>33</sup>.

По подсчетам философа современная ему Россия ненамного моложе Европы, она прожила уже 886 или 1012 лет. К.Н. Леонтьев предсказывал отречение правящей династии Романовых и «самую крайнюю революцию».

Но независимо от исторической судьбы Родины философ призывает отказаться от мыслей о благе и сосредоточиться на силе. Благо недостижимо в слабом государстве, поэтому «России нужна внутренняя сила, крепость организации, крепость духа дисциплины»<sup>34</sup>. Эта сила понадобится либо при возникновении общеевропейской республики для противостояния её натиску в целях защиты своей независимости, либо в случае «впадения Европы в анархию». А если Запад вернется к прежнему состоянию иерархии и дисциплины (что Леонтьев считал маловероятным), то Россия должна быть не слабее его.

Теперь интересно понять, как укладывается дальнейшая история России в разбираемую концепцию. Исходя из логики Леонтьева, следующий этап развития России является либо продолжением периода упадка, либо же возникновением и развитием новых государств, с присущими только им особенностями. С одной стороны, философ допускает появление дополнительного витка в триедином процессе, в случае возвращения в период упадка к государственной организации периода цветения, хотя история не знает таких примеров. Но вполне очевидно, что устройство СССР отличается от Российской Империи периода цветения, поэтому о первом варианте нельзя говорить.

29 Там же, С. 93.

30 Там же, С. 94.

31 Леонтьев К. Средний европеец как идеал и оружие всемирного разрушения. С. 167.

32 Там же.

33 Леонтьев К. Чем и как либерализм наш вреден? URL: <http://knleontiev.narod.ru/texts/liberalizm.htm>

34 Там же, С. 111.



Второй вариант гораздо более оправдан. После гибели государств, пришедших в упадок, из пепелища возникают новые государства, которые наследуют культуру своего предшественника (что Леонтьев говорил про Китай). Леонтьев говорил о «разрушительно социалистическом назначении России» и не отрицал вероятности наличия «задатков самого ужасного отрицания и нигилизма» у русского человека, что и проявилось при смене государственного строя, в период гражданской войны. Получается, что Советский союз – все-таки отдельное государство, в истории которого можно выделить развитие от простого к сложному, и которое разительно отличалось от Российской империи.

СССР определенно был далек от идеала Леонтьева. Во-первых, он возник путем искусственного и насильственного преобразования Российской империи, и при его образовании уже было понятно, какую форму он примет – СССР изначально создавался, как государство определенного типа. Во-вторых, в нем полностью отсутствует сословность, религиозность отрицается, однако в данном случае это не означает отсутствия однообразия – Советский союз объединил в себе большое количество самых разных субъектов, разнообразных территорий, многие национальности. В его истории можно проследить три этапа развития: период гражданской войны и последующие годы, когда проводились попытки восстановить страну – первичная простота. В случае СССР первый период развития характеризуется не поиском присущей данному государству формы, а постепенным установлением советской власти, т.е. принятием заранее избранной формы, что неправильно с точки зрения Леонтьева, который отрицал занятие определенной идеологической позиции ради определенного результата без его критической оценки, считая такой подход неправильным и ненаучным.

Дальнейшее развитие СССР – цветущая простота, период, когда вырабатывалась новая категория – советский человек с особыми ценностями и идеологией построения социалистического общества. Менялись государственные институты, что не означало, однако, «порчу государственной формы», так как внутренняя идея оставалась прежней.

Период вторичного упрощения, скорее всего, начинается вместе с перестройкой, когда в СССР разворачивается тот самый уравнилельный «эгалитарно-либеральный» прогресс, о котором так часто упоминает Леонтьев. Проводятся реформы с оглядкой на запад, предпринимаются попытки перехода от командной к рыночной экономике – все это сломало самобытное устройство государство, и приблизило распад государства не столько из-за того, что либерализация общества неотвратимо ведет к его распаду, а из-за того, что заимствованные институты оказались чужды советскому обществу<sup>35</sup>.

Существует мнение, что «процесс развала» СССР начался еще с доклада Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС, осуждавшим культ личности Сталина. В таком случае, реформы перестройки стали тем самым «парусом», который необходим в эпоху первичной простоты, но оказывается губительным в период вторичного упрощения.

4. Итак, Российская Федерация является государством, возникшим после распада СССР и, в свою очередь, перенявшим его национальную культуру. Исходя из логики Леонтьева, Россия, являясь сравнительно молодым государством, находится на стадии первичной простоты, так как сейчас еще ведется поиск оптимальных путей её развития, что подтверждается, в частности, постоянным проведением разнообразных и не всегда последовательных реформ. Значит ли это, что идеи Леонтьева могут оказаться полезными для развития нашего государства и для избегания ошибок, приводящих к вторичному упрощению?

Для этого необходимо понять, являются ли идеи мыслителя актуальными. Сразу же возникает вопрос, о какой актуальности может идти речь, если, Леонтьев выступает резким противником демократических идей. Такая постановка вопроса является не совсем корректной, так как история не стоит на месте, и современные европейские государства уже не являются теми тысячелетними организмами, которые ведут свою историю с IX века – они (или по крайней мере большая их часть) возникли как результат принятия либеральных идей, как следствие позиции – «Человек, его права и свободы – высшая ценность». Это можно расценить как следующий этап развития государственности, о чем говорилось выше, а именно: сначала государство и общество были неотделимо друг от друга (эпоха Античности), затем с христианизацией появляется противопоставление государства и личности, а либеральные ценности, в свою очередь, позволяют создать правовые механизмы защиты личности от посягательств государства. Таким образом, возникают государства нового типа, которые на данном историческом этапе, не могут отказаться от стремления к демократическому устройству, что вовсе не

35 Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. // Белов В.А. – М., Издательство Юрайт, 2015. Т.1. С. 23.

означает, отсутствия у данных государств их оригинальной формы, как и невозможности применения к ним идей Леонтьева, которые оказались справедливыми применительно к первым двум историческим этапам.

Теперь постараемся понять, так ли неправ Леонтьев, порицающий демократию. Очень важно отметить, что ученый высказывает те или иные мысли не по причине своих внутренних убеждений, а поскольку они укладываются в его логично выстроенную теорию, проиллюстрированную многочисленными примерами. Причём он подчеркивает, что был бы рад, если бы его выводы оказались ошибочными<sup>36</sup>. Итак, в 19 веке ученый отметил «болезнь» Европы, вступившей в период вторичного упрощения. Не будем обсуждать осталась ли Европа на третьем этапе развития или же современные Леонтьеву государства пали, уступив место своим последователям. В любом случае, кризис Европы в позапрошлом веке был вызван, по мнению Леонтьева, не только сближением государственных форм (совмещенным с порчей оригинальных форм каждого отдельного государства), стиранием различий между государственными организмами, но и уравниванием всех религий, разрушением сословного строя, всеобщим равенством и торжеством эгалитарных верований – все смешивалось, уравнивалось и упрощалось, приближаясь к некому среднему типу. А когда все равны, и все ценности воспринимаются одинаково, не существует ни свободы, которой нечего противопоставить, ни идеи, которую следовало бы отстаивать ради сохранения своей культуры. Также (как уже говорилось выше) Леонтьев отмечал ещё одну опасность либерального общества, которая и является причиной различных кризисов – человеческая природа, которая всегда будет требовать большего, чем то, что ей предоставляют, а это влечёт за собой нежелание соблюдать ограничения (в современном обществе – подчиняться правовым нормам), признавать авторитеты. Кроме того, либералы, по мнению Леонтьева, видят только завтрашний день, стремятся добиться признания какого-нибудь ещё права, но не видят дальнейшую перспективу.<sup>37</sup>

Леонтьев отметил кризис Европы в 19 веке, но разве сейчас не звучат разговоры о разного рода глобальных кризисах? На Петербургском Международном Юридическом Форуме-2016 Председатель Конституционного суда РФ, В.Д. Зорькин, в своем выступлении назвал современную эпоху «эпохой перемен», главным социальным регулятором которой является право. В предыдущую эпоху были созданы национальные конституции, разработаны правила международного права (правила международного военно-политического, экономического взаимодействия, правила, обеспечивающие социально-экономическое развитие), в эту эпоху признание базовых прав человека и гражданина заняло господствующую позицию в рамках правовой идеологии. Однако теперь, по словам В.Д. Зорькина, нормы международного права нарушаются на государственном уровне, в частности, США вмешивается во внутреннюю политику других суверенных государств без санкции ООН с целью превращения их в демократии. Это влечет за собой возникновение многочисленных локальных конфликтов, что и неудивительно, ведь, следуя логике Леонтьева, каждое государство обладает своей оригинальной формой, которой надо придерживаться, а сближение государственных форм, тем более осуществляемое насильственно, приводит государства к упадку. Кроме того, принудительное навязывание демократических ценностей странам, не выработавшим их самостоятельно в рамках своей самобытной формы, создает почву для создания террористических группировок – когда людям не во что верить, их достаточно просто подчинить идеологии насилия и агрессии, которая оказывается для заблудившихся в мире «эгалитарных верований» простой и понятной.

Председатель Конституционного суда говорит о еще одной проблеме, связанной с внедрением законодательных новелл, подрывающих основы нравственности (речь идет о легализации однополых браков), причем не только в глазах религиозного, но и светского человека. Нормы, регулирующие вопросы брака и семьи берут свое начало в глубокой древности, так как они связаны с воспроизводством человеческого вида, изменение традиционно сложившихся правил «лишает фундамента всю сложнейшую конструкцию человеческой морально-нравственной нормативности»<sup>38</sup>.

Вышеуказанное ведет к тому, что в Европе, история и культура которой неразрывно связаны с христианством, возводится огромное количество мечетей, открыто публикуются оскорбляющие верующих карикатуры, а когда над их создателями вершится самосуд, соболезнующие политики выходят на демонстрацию во имя свободы творчества. Более того, в Европу хлынул поток мигрантов, а в самом ее центре совершаются

36 Розанов В. Указ. соч.

37 Леонтьев К. Чем и как либерализм наш вреден? URL: <http://knleontiev.narod.ru/texts/liberalizm.htm>

38 Зорькин В. Лекция для участников международного юридического форума. Санкт-Петербург, 19.05.2016 URL: <https://rg.ru/2016/05/19/valerij-zorkin-zapadnye-elity-naviazvavaiut-miru-chuzhdye-narodu-cennosti.html>

террористические акты. Законодательное закрепление возможности создания однополых союзов повлекло за собой требования усыновления и воспитания однополыми семьями детей. Многие семьи теперь считают, что в процессе воспитания необходимо объяснить своему ребенку, что он может решить, кем ему быть: мальчиком ли девочкой. То, что это определено природой, в данной ситуации не учитывается.

Вспоминаются слова Леонтьева о том, к чему приводит либерализм: "Государство держится не одной свободой и не одними стеснениями и строгостью, а неуловимой пока еще для социальной науки гармонией между дисциплиной веры, власти, законов, преданий и обычаев, с одной стороны, а с другой — той реальной свободой лица, которая возможна даже и в Китае при существовании пытки... "Не делай того, что запрещено, если боишься пытки... А если не боишься — как знаешь". Этот выбор возможен был во все времена, и люди действительно выбирали... Если можно жить и действовать при подобных условиях, то как же было бы не жить и не действовать спокойно при учреждениях новых и столь мягких?.. Однако мы видим, что нигде люди на этих мягких учреждениях остановиться не могут, и все цивилизованное человечество теперь несметной толпой стремится в какую-то темную бездну будущего... бездну незримую еще, но близость которой уже на всех малопомалу начинает наводить отчаяние и ужас!..."<sup>39</sup>. Действительно, складывается ощущение, что человечеству сложно остановиться, когда речь идет о признании новых прав и свобод. Но, по словам Председателя Верховного Суда Израиля г-жи Мириам Наор: "Пакты о правах человека были приняты не для того, чтобы с их помощью человечество совершило самоубийство". Таким образом, закрепление ряда фундаментальных прав человека (право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность, на неприкосновенность собственности и другие) не означает возможности искусственного расширения их содержания. Конечно, базовые права конкретизированы в законодательстве, они являются руководящими началами при нахождении баланса частных и публичных интересов, однако они не должны служить обоснованием правомерности таких явлений, как однополый брак или смена пола, что якобы вытекает из существования прав на достоинство личности, на частную и семейную жизнь. Необходим баланс между мирным существованием в системе либеральных ценностей и злоупотреблением своими правами, нарушающим права других лиц, равно как принудительным насаждением этих ценностей, необходима «гармония» дисциплины и свободы.

5. Какие выводы из идей Леонтьева можно сделать для современной России? Политический идеал Леонтьева представлял собой концепцию византизма, которая включала понимание государства как сложного образования с иерархичной сословной структурой, с сильной православной церковью, с обособленным от Запада национальным бытом, строгими законами и добропорядочными гражданами<sup>40</sup>. Действительно, сословную структуру можно рассматривать как конструкцию, придающую прочность обществу, как железный каркас, делающий бетонное сооружение более прочным. Кроме того, по мнению Леонтьева, не только сословное деление общества, но и вообще ограничение свободы и неравенство способны помочь человеку понять, в чем заключается истинная свобода, о чем вряд ли задумывается более свободный человек.

Конечно, сейчас речь не идет о возвращении к сословности, но стоит прислушаться к мыслям Леонтьева о внутренней идее государства, о ее специфической форме, ведь тот факт, что Россия избрала демократический режим, не означает, что ее устройство не может отличаться от устройства западных демократий. Напротив, Россия обладает своими специфическими особенностями, своей историей и своей оригинальной формой.

О необходимости самобытной государственной формы говорит также юрист начала XX века Н.А. Захаров. Он писал о том, что государства, созданные по подобию других государств, являются «безжизненными» и, следовательно, «слабыми», «неустойчивыми», а потому он призывал к рассмотрению государственного строя в связи с историей страны<sup>41</sup>, учитывая ее национальную обособленность, как единственного государства, объединяющего в себе Европу и Азию<sup>42</sup>. Сам Захаров, отвергая традиционную теорию разделения властей, выделяет четыре ветви власти в государстве: судебную, законодательную, власть управления и самодержавную, аргументируя подобное разделение основополагающими идеями устройства русской государственности.

39 Леонтьев К. Чем и как либерализм наш вреден? URL: <http://knleontiev.narod.ru/texts/liberalizm.htm>

40 Леонтьев К. Византизм и славянство.

41 Захаров Н. Система русской государственной власти. // М.Б. Смолин. – М.: Москва, 2002. – С. 10.

42 Там же, С.89.

Закрепление прав человека в России также началось достаточно специфически. В.Д. Зорькин предлагает интересный взгляд на освобождение Александром II крестьян от крепостной зависимости<sup>43</sup>. Название его манифеста звучит следующим образом: «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей». Слово «дарование» означает выступление народа в качестве объекта воли монарха, но не субъекта права, что тоже не могло не сказаться на формировании национального самосознания.

В.Д. Зорькин в качестве концепции государственного устройства России предлагает модель Б.Н. Чичерина «Либеральные меры – сильная власть». Либеральные меры обеспечивают права и свободы граждан, тогда как сильная власть является «блюстительницей государственного единства, связующей и сдерживающей общество, охраняющей порядок, строго надзирающая за исполнением законов...»<sup>44</sup>. Едва ли такая правовая модель является той гармонией, о которой говорил Леонтьев, так как подобная система не учитывает всех нюансов его концепции. Она раскрывает только один важный для него пункт – наличие авторитета в лице главы государства, объединяющего весь государственный механизм. Но, помимо этого, крайне важно внутреннее разнообразие, так как «чем бледнее будут цвета составных частей, тем ничтожнее и серее будет сложенный из этих цветов психический рисунок; чем отдельнее социальные слои и группы, чем обособленнее цвета гуще, или ярче, чем их психический строй тверже (т.е. обособленнее), чем неподатливее на чужое влияние, - тем выше и больше будет случайный, вырвавшийся из этих групп <...> сложный психический или вообще исторический продукт»<sup>45</sup>.

Сегодня идеал Леонтьева намного усложнился, так как теперь основная идея государства, его самобытная форма должна учитывать базовые права человека и гражданина, что вовсе не означает, однако, полную идентичность государственных организмов. Кроме того, признание и гарантии прав человека должны иметь четкие пределы – во-первых, право не должно противоречить основам нравственности, что подрывает его легитимность, а, следовательно, действенность права. Во-вторых, право, являясь мощнейшим социальным регулятором, не должно позволять бесконечно расширять содержание основных прав, а также поступаться с правовыми нормами (это особенно касается норм международного права) – по крайней мере, правонарушения (на любом уровне) не должны оставаться безнаказанными, чтобы, опять же, не подрывалась легитимность правовых норм, которая сдерживает стремление человека к недостижимой абсолютной свободе (а говоря точнее, к полному хаосу). Не стоит забывать и о словах Леонтьева, касательно силы, необходимой России либо для помощи Европе (в случае ее слабости), либо для способности противостоять ее уравнительному влиянию.

Конечно, идеи Леонтьева, даже будучи актуальными, не становятся прямым руководством к немедленным действиям. Но исторический опыт, подтверждающий обоснованность его концепции, мировые кризисы, с которыми сталкивается современность, лишний раз подтверждают, что вопросы государства и права могут решаться сквозь призму данной концепции, которой присуще понимание развития, как движения от простого к сложному, которое происходит естественным образом, и для которого пагубно любое насильственное изменение, ведущее к смешительному упрощению.

#### Список используемой литературы

1. К.Н. Леонтьев: PRO ET CONTRA: личность и творчество Константина Леонтьева в оценке русских мыслителей и исследователей 1891-1917 гг. // . – СПб: Изд-во Русского христианского государственного института, 1995. Книга 1. - 474 С.
2. Леонтьев К. Византизм и славянство. // Леонтьев К.Н. Избранное. – М.: «Рарогъ», «Московский рабочий», 1993.
3. Леонтьев К. Средний европеец как идеал и оружие всемирного разрушения. // Леонтьев К.Н. Избранное. – М.: «Рарогъ», «Московский рабочий», 1993.
4. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. // Белов В.А. – М., Издательство Юрайт, 2015. Т. 1. 505 с.
5. Леонтьев К. Чем и как либерализм наш вреден? URL: <http://kneontiev.narod.ru/texts/liberalizm.htm>

43 Зорькин В. Цивилизация права и развитие России. С. 86.

44 Там же, С. 84.

45 Леонтьев К. Средний европеец как идеал и оружие всемирного разрушения. С. 141.

6. Зорькин В. Цивилизация права и развитие России: монография / В.Д. Зорькин. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2015. – 320 с.
7. Захаров Н. Система русской государственной власти. // М.Б. Смолин. – М.: Москва, 2002. – 391 с.
8. Зорькин В. Лекция для участников международного юридического форума. Санкт-Петербург, 19.05.2016 URL: <https://rg.ru/2016/05/19/valerij-zorkin-zapadnye-elity-naviazuyvaiut-miru-chuzhdyenarodu-cennosti.html>

**Комплексная оценка эффективности авиакомпании****Airline carrier performance evaluation****Григорьев А.Н.,**

*студент 3-го курса,  
факультета менеджмента и экономики  
транспортных систем,  
Санкт-Петербургский государственный  
университет гражданской авиации  
РФ г. Санкт-Петербург  
[shadoff1996@yandex.ru](mailto:shadoff1996@yandex.ru)*

**Отверченко Л.Ф.**

*к.с.н., доцент  
Санкт-Петербургский государственный  
университет гражданской авиации  
РФ г. Санкт-Петербург  
[lfotverchenko@mail.ru](mailto:lfotverchenko@mail.ru)*

**Grigoryev A.N.**

*3rd year student,  
Faculty of Transport System Management and Economics,  
Saint-Petersburg State University of Civil Aviation,  
Russian Federation, Saint-Petersburg  
[shadoff1996@yandex.ru](mailto:shadoff1996@yandex.ru)*

**Otverchenko L.F.**

*candidate of sociology science, assistant professor  
Saint-Petersburg State University of Civil Aviation,  
Russian Federation, Saint-Petersburg  
[lfotverchenko@mail.ru](mailto:lfotverchenko@mail.ru)*

**Аннотация.**

В статье обосновывается актуальность проблемы комплексной оценки эффективности деятельности авиакомпании. На основе проведенного обзора российских и зарубежных источников предложено использовать метод DEA на примере ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии». Описаны результаты применения выход-ориентированной модели и модели, основанной на определении резервов эффективности. Сделаны выводы о целесообразности использования метода DEA для оценки эффективности деятельности российских авиакомпаний.

**Annotation.**

The article discusses the issue of airline performance evaluation, and DEA approach is suggested to use for PJSC «Aeroflot – Russian Airlines». The output-orientated DEA model and slack-based DEA model were used with corresponding results. It could also consider the appropriateness of DEA approach to Russian airlines performance evaluation.



**Ключевые слова:** комплексная оценка эффективности, авиакомпания, ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии», метод DEA, выход-ориентированная модель DEA, модель DEA, основанная на определении резервов эффективности.

**Key words:** performance evaluation, airline carrier, PJSC «Aeroflot – Russian Airlines», DEA approach, output-orientated DEA model, slack-based DEA model.

## **Введение**

Роль отечественных авиакомпаний в экономическом развитии России велика, так как являясь важнейшим элементом производственной, социальной и институциональной инфраструктур, они обеспечивают непрерывность материальных и человеческих потоков на внутреннем и международном рынках. Так, например, Н.Я. Бамбаева пишет о существовании положительной корреляционной зависимости между степенью развитости гражданской авиации и рынка авиаперевозок и эффективностью экономической, социальной и институциональной политики государства [1]. А.Е. Тюняев отмечает особое значение гражданской авиации, одним из главных хозяйствующих субъектов которой являются авиакомпании, для решения социально-экономических задач и повышения качества жизни населения нашей страны, подчеркивая также и важную роль отрасли в международных интеграционных процессах [2].

Поэтому проблема комплексной оценки эффективности отечественных авиакомпаний актуальна как с позиции акционеров и инвесторов, так и общества в целом. В этой связи, Б.В. Артамонов указывает на то, что необходимость оценки экономической эффективности бизнеса в целом задается комплексом взаимодействий между государственными интересами, моральными и этическими нормами общества и интересами конкурирующих структур [3]. В свою очередь, С.А. Татуров и М.В. Найшев подчеркивают, что такие факторы современного рынка авиаперевозок, как его либерализация, функционирование альянсов авиакомпаний, новые требования к качеству обслуживания, развитие информационных технологий в авиабизнесе и др., напрямую влияя на объемы продаж и результаты производственной деятельности, также актуализируют проблему оценки эффективности деятельности авиакомпании [4]. Добавим, что комплексная оценка эффективности функционирования авиакомпании является необходимым условием разработки и реализации стратегий развития авиакомпаний, включая инновационную, инвестиционную, финансовую, коммерческую и производственную стратегии.

Объект нашего исследования – ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии» (далее «Аэрофлот») как ведущий российский авиаперевозчик на внутренних и международных воздушных линиях (ВЛ). Авиакомпания представляет собой авиационный холдинг, занимающий лидирующие позиции также и на европейском рынке авиаперевозок. В структуре уставного капитала 51,17 % принадлежит Министерству имущественных отношений РФ [5]. В качестве предмета исследования выступает хозяйственная деятельность «Аэрофлота» за период 2002-2013 гг. Отметим, что выбор границ рассматриваемого временного периода обусловлен наличием в открытом доступе необходимой производственно-экономической и финансовой информации, а также положительными годовыми финансовыми результатами деятельности авиакомпании, которые определялись по МСФО (международные стандарты финансовой отчетности). Цель исследования состоит в попытке выполнения комплексной оценки эффективности деятельности ПАО «Аэрофлот» с использованием метода DEA, что, в свою очередь, потребовало решить следующие задачи: выполнить обзор источников по проблеме оценки эффективности авиакомпаний, описать используемые метод и модели, представить результаты исследования, а также сделать соответствующие выводы.

## **Обзор источников по проблеме**

Российскими учеными предлагаются такие методы комплексной оценки эффективности деятельности авиакомпаний, как, например, сравнительный анализ, результаты которого «позволяют выявлять скрытые проблемы и помогают менеджерам концентрировать свои усилия» на ключевых направлениях деятельности, приносящих «наибольшее» улучшение общих показателей. В качестве экономических показателей предлагается использовать: число перевезенных пассажиров, выполненный объем перевозок (пассажирооборот, грузооборот, тоннокиллометраж), численности СМП (самолетно-моторного парка), налета часов, коэффициент загрузки воздушных судов (ВС), располагаемый объем перевозок, приходящийся на одного сотрудника и др. [4].

О.Н. Скворцова считает, что система показателей, используемая в настоящее время и учитывающая изменения объемов выполненной работы, структуру всей сети ВЛ и структуру СМП, не позволяет полностью оценивать эффективность авиакомпании. Ученый предлагает использовать в качестве обобщенного показателя, позволяющего «оценивать изменения объемов работ с учетом структуры сети и расстановки по ней парка ВС, а также вывести зависимость между общими доходами и общими расходами», усредненное количество рейсов, которое выполнено парком ВС авиакомпании при полетах по сети ВЛ, с учетом пассажир вместимости ВС. Для расчета этого показателя используются коэффициент, характеризующий сеть ВЛ, и коэффициент, который, в свою очередь, характеризует тип самолетного парка на ВЛ. Также для оценки эффективности функционирования авиакомпании автором разработана матрица факторных нагрузок, составленная на основе факторного анализа [6].

Я.М. Решетова предложила методический подход к оценке эффективности региональных авиакомпаний, состоящий из следующих этапов: создание модели среды конкуренции на уровне региона, включая выбор метода сбора и обработки данных; проведение кластерного анализа; выявление потребительских предпочтений; разработка рекомендаций и предложений для региональной профильной отрасли и типологизация клиентов по уровню качества сервиса [7].

В зарубежной научной литературе комплексная эффективность функционирования авиакомпаний с учетом технических, экономических и финансовых показателей определяется, в том числе, с использованием метода DEA (data envelopment analysis – анализ оболочки данных или анализ свертки данных) [8-9]. Этот метод является непараметрическим, с его помощью строится граница производственных возможностей авиакомпании и оценивается ее эффективность. Метод DEA используется в нашем исследовании.

### **Описание метода и моделей**

Сущность метода DEA заключается в оценке эффективности единиц принятия решения DMU (decision making units), представляющих собой производственную деятельность или процессы. В данном случае DMU – это совокупность всех бизнес-процессов авиакомпании за отчетный год. Каждая DMU имеет входные и выходные параметры, характеризующиеся различными единицами измерения. Эмпирическая граница производственных возможностей определяется для рассматриваемого количества DMU, а оценка их эффективности, по сути, является сравнительной.

В нашем исследовании применяются две модели DEA:

- выход-ориентированная модель ВСС (инициалы авторов – Banker, Charnes and Cooper) с переменной отдачей от масштаба производства, которая предполагает возможное (пропорциональное) увеличение значений выходных параметров при заданных неизменных значениях входных параметров;
- модель, основанная на определении резервов эффективности – аддитивная модель DEA, с помощью которой определяются резервы эффективности: как возможное сокращение значений входных переменных, так и возможное увеличение значений выходных переменных. При этом учитывается переменная отдача от масштаба производства.

Выход-ориентированная модель DEA имеет следующий вид [10]:

$$\begin{aligned} & s_r^{+\zeta} \\ & -\zeta + \zeta \sum_{r=1}^s \zeta \\ & s_i^{-\zeta} \\ & \sum_{i=1}^m \zeta \\ & \max \phi + \varepsilon \zeta \end{aligned}$$

если

$$\lambda_j x_{ij} + s_i^{-\zeta} = x_{i0} \quad i=1,2,\dots,m;$$

$$\sum_{j=1}^n \zeta$$

$$\lambda_j y_{rj} - s_r^{+\zeta} = \phi y_{r0} \quad r=1,2,\dots,s;$$

$$\sum_{j=1}^n \zeta$$

$$\lambda_j \geq 0 \quad j=1,2,\dots,n;$$

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j = 1.$$

Критерий эффективности:

$$\begin{cases} \hat{x}_{i0} = x_{i0} - s_i^{-\zeta}, \quad i=1,2,\dots,m; \\ \hat{y}_{r0} = \phi y_{r0} + s_r^{+\zeta}, \quad r=1,2,\dots,s, \end{cases}$$

где  $n$  – количество DMU; каждая  $DMU_j$  ( $j = 1, \dots, n$ ) имеет  $m$  входов  $x_{ij}$  ( $i=1,2,\dots,m$ ) и  $s$  выходов  $y_{ri}$  ( $r=1,2,\dots,s$ );  $x_{i0}$  и  $y_{r0}$  –  $i$ -й вход и  $r$ -й выход  $DMU_0$  (оцениваемая единица принятия решения);  $\max \phi$  – показатель эффективности  $DMU_0$ , если  $\phi = 1$ , то текущие значение выходов не могут быть увеличены (пропорционально), так как  $DMU_0$  лежит на границе

эффективности;  $\lambda_j$  – весовой коэффициент входов и выходов;  $s_i^{-\zeta}$  и  $s_r^{+\zeta}$  – резервы эффективности входов и выходов, соответственно.

Модель, основанная на определении резервов эффективности, может быть представлена в следующем виде [10]:

$$\begin{aligned} & w_r^{+\zeta} s_r^{+\zeta(1)} \\ & -\zeta + \sum_{r=1}^s \zeta \\ & -\zeta s_i^{-\zeta} \\ & w_i^{-\zeta} \\ & \max \sum_{i=1}^m \zeta \end{aligned}$$

если

$$\lambda_j x_{ij} + s_i^{-\zeta} = x_{i0} \quad i=1,2,\dots,m;$$

$$\sum_{j=1}^n \zeta$$

$$\lambda_j y_{rj} - s_r^{+\zeta} = y_{r0} \quad r=1,2,\dots,s;$$

$$\sum_{j=1}^n \zeta$$

$$+i \geq 0; \sum_{j=1}^n \lambda_j = 1,$$

$$-i, s_r^i$$

$$\lambda_j, s_i^i$$

где  $-i$  и  $+i$  – определяемые пользователем путем оценочных суждений весовые коэффициенты.

$DMU_0$  эффективно тогда, и только тогда, когда оптимальное значение (1) равно нулю. В противном случае,

ненулевое значение  $-i$  показывает избыточное значение  $i$ -го входа, а ненулевое значение  $+i$  – дефицит  $i$ -го выхода.

В качестве входных переменных выбраны предельный тоннокиллометраж, численность персонала, а также капитал и резервы. Выходными переменными являются выручка и EBITDA.

Выбор модели ВСС с учетом изменяющейся отдачи от масштаба производства обусловлен значениями статистических показателей, которые характеризуют соответствующие входы и выходы двенадцати DMU (рассматриваемый период 2002-2013 гг.) и представлены в табл. 1.

Таблица 1. – Статистические показатели входных и выходных переменных

Показатели	Предельный тоннокиллометраж, млрд. ткм	Численность персонала, чел.	Капитал и резервы, млн. долл.	Выручка, млн. долл.	ЕБИТДА, млн. долл.
Минимальное значение	3,81	13306	164,800	1563,000	261,100
Максимальное значение	13,40	17891	1664,600	9135,700	1050,600
Среднее значение	6,42	15333	932,675	4139,575	585,350
Стандартное отклонение	3,20	1106	504,285	2409,211	281,950

### Полученные результаты

Результаты расчета выход-ориентированной модели ВСС с переменной отдачей от масштаба производства показаны на рис. 1. Комплексная эффективность деятельности «Аэрофлота» оценена следующим образом: ее функционирование сравнительно неэффективно в 2003-2006 гг., тогда как в течение остальных восьми лет в расчетного периода деятельности авиакомпании характеризуется максимальным показателем сравнительной комплексной эффективности.

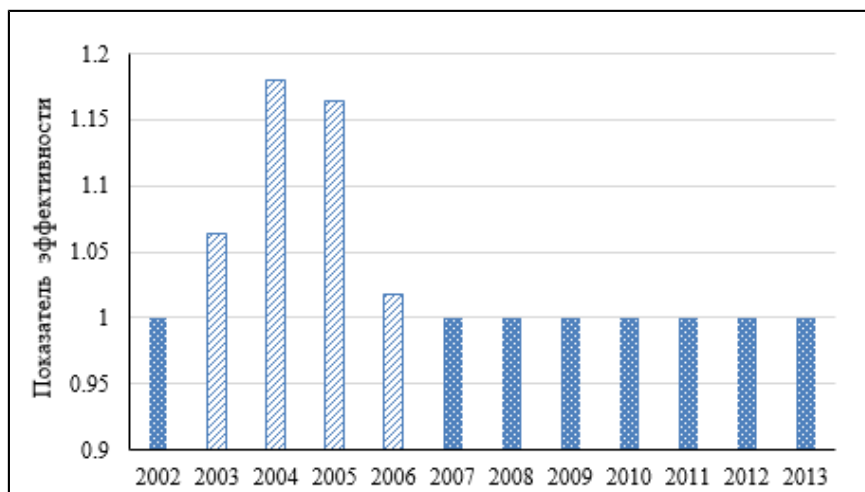


Рисунок 1. Значения показателя сравнительной комплексной эффективности

Применение аддитивной модели, выявляющей резервы эффективности, позволяет подтвердить или скорректировать сделанный выше вывод, так как модель ВСС также определяет DMU со слабой эффективностью, когда коэффициент комплексной эффективности равен 1, но существуют ее резервы. Результаты, приведенные в табл. 2, выявили отсутствие DMU со слабой эффективностью. Таким образом, подтвердился вывод о том, что деятельность «Аэрофлот» в 2002 г., а также за период 2007-2013 гг. была эффективна.

Таблица 2. – Оценка резервов эффективности

	Предельный тоннокиллометра ж, млрд. ткм	Численнос ть персонала, чел.	Equit у, млн. долл.	Выручк а, млн. долл.	ЕВITD А, млн. долл.
2002	0	0	0	0	0
2003	0	96	10,36 4	71,791	29,753
2004	0,393	566	0	0	13,8946
2005	0,135	747	0	5,996	0
2006	0	63	0	128,361	0
2007	0	0	0	0	0
2008	0	0	0	0	0
2009	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0

В табл. 3 приведены итоговые статистические показатели сравнительной комплексной оценки эффективности «Аэрофлота» за период 2002-2013 гг.

Таблица 3. – Итоговые статистические показатели сравнительной комплексной оценки эффективности

Показатели	Значения
Средняя оценка финансово-экономической эффективности	1,03
Стандартное отклонение	0.07
Максимальная оценка финансово-экономической эффективности	1.18
Минимальная оценка финансово-экономической эффективности	1,00
Доля эффективных DMU	67 %
DMU с увеличивающейся отдачей от масштаба	7
DMU с постоянной отдачей от масштаба	5
DMU с уменьшающейся отдачей от масштаба	0

### Выводы

Выполненное исследование показало целесообразность использования метода DEA для сравнительной комплексной оценки функционирования российских авиакомпаний. Также был выявлен высокий уровень организации бизнес-процессов ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии» в большинстве отчетных периодов (67 %) за 2002-2013 гг., когда менеджмент этой авиакомпании максимально эффективно использовал имеющиеся ресурсы, а также управлял затратами и результатами. Выявлена наиболее проблемная сфера

управления – менеджмент персонала, так как в 2003-2006 гг. имелись неиспользованные резервы эффективности.

#### Список использованной литературы

1. Бамбаева, Н.Я. К вопросу значения рынка пассажирских авиаперевозок в развивающейся экономике // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. — 2013. — № 190. — С. 144-147.
2. Тюняев, А.В. Применение методов фундаментального анализа для оценки состояния авиационной отрасли // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. — 2009. — № 146. — С. 32-35.
3. Артамонов Б.В., Концептуальный подход к оценке эффективности бизнеса в условиях нестабильности // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации, 2011. — № 167. — С. 12-16.
4. Татуров, С.А., Найшев, М.В. Оценка эффективности деятельности авиакомпании и пути её повышения. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-aviakompanii-i-puti-ee-povysheniya>
5. ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии». Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/companies/oao-aeroflot-rossiiskie-avialinii>
6. Скворцова, О.Н. Разработка методического подхода к комплексной оценке эффективности управленческих решений по эксплуатации сети воздушных линий авиакомпании: . Автореф. ... дис. к-да экон. наук: 08.00.05. — М., 2000. — 27 с.
7. Решетова Я.М., Методические основы повышения эффективности деятельности уральских авиакомпаний на региональном рынке: Автореф. ... дис. к-да экон. наук: 08.00.05. — Екатеринбург, 2006. — 32 с.
8. Rai, A. Measurement of efficiency in the airline industry using data envelopment analysis // Investment Management and Financial Innovations, 2013. — Vol.10, Issue 1. —38-45 pp.
9. Arjomandi, A., Seufert, J. Heinz. An evaluation of the world's major airlines' technical and environmental performance // Economic Modelling, 2014. — Vol. 41. — 133-144 pp.
10. Zhu, J. (2009). Quantitative Models for Performance Evaluation and Benchmarking. Data Envelopment Analysis with Spreadsheets. <http://www.springer.com/>



**Корреляционная зависимость между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия**

**The correlation between the amount imports of arms and ammunition (93 group HS) and the number of crimes related to illegal circulation of weapons**

**Кузнецов И.С.**

*Студент 5 курса, ф-т таможенного дела  
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова  
филиал Российской таможенной академии,  
Россия, Санкт-Петербург,  
E-mail: [kzichkaa@rambler.ru](mailto:kzichkaa@rambler.ru)*

**Kuznetsov I.**

*5th year student, faculty of custom service  
The Russian Customs Academy  
St. Petersburg branch named after Vladimir Bobkov,  
Russia, St-Petersburg,  
E-mail: [kzichkaa@rambler.ru](mailto:kzichkaa@rambler.ru)*

**Аннотация.**

В статье на основе данных таможенной статистики внешней торговли и данных Федеральной службы Государственной статистики рассчитывается коэффициент корреляции между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа Товарной Номенклатуры Внешнеэкономической Деятельности Евразийского Экономического Союза) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия на территории Российской Федерации. В качестве анализируемого периода выступает период с 2006 года по 2015 год. В результате исследования была определена отрицательная корреляционная зависимость между исследуемыми показателями. Было заключено, что увеличение объемов импорта оружия и боеприпасов является фактором, который детерминирует снижение незаконного оборота оружия. В связи с полученными результатами предложены меры по снижению незаконного оборота оружия, а также обозначены перспективы дальнейших исследований.

**Annotation.**

In the article author on the basis of the data of foreign trade and customs statistics and data of Federal Service of State Statistics calculate the correlation coefficient between the volume of imports of arms and ammunition (93 group of commodity nomenclature of foreign economic activity of Eurasian Economic Union) and the number of crimes related to illicit arms trafficking on the territory of Russian Federation. Analyzed period: from 2006 to 2015. In the result of research were determined negative correlation between the studied parameters. It was concluded that the increase in the volume of imports of arms and ammunition is a factor that determines the reduction of illicit arms trafficking. In connection with the results author proposes measures to reduce the illicit trafficking of arms. Also was identified perspectives of further research.

**Ключевые слова:** корреляция, оружие, боеприпасы, импорт оружия, незаконный оборот оружия.

**Key words:** correlation, weapons, ammunition, arms imports, illicit arms trafficking.

Незаконный оборот оружия является одним из факторов, который ухудшает криминогенную ситуацию в стране. Рост незаконного оборота оружия ведет к росту совершения преступлений террористической направленности, корыстно-насильственных преступлений.

Среди основных факторов, которые детерминируют незаконный оборот оружия, выделяются: ухудшение общей криминогенной обстановки в стране; превращение оружия в товар, пользующийся большим спросом и весьма дорогостоящий; недостатки в системе государственного контроля за оборотом оружия, в деятельности правоохранительных органов по борьбе с «вооруженной» преступностью.<sup>46</sup>

Автором статьи выдвинуто предположение, что еще одним фактором, который детерминирует незаконный оборот оружия, является увеличение импорта оружия (положительная зависимость). Инструментом проверки данного предположения может быть определение коэффициента корреляции.

В связи с чем, цель статьи – определить степень корреляционной зависимости между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Для достижения цели автор научной статьи поставил следующие задачи:

Проанализировать динамику объемов импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) за период 2006-2015.

Проанализировать динамику количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ за период 2006-2015.

Рассчитать коэффициент корреляции между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия за период 2006-2015.

Объектами исследования являются объемы импорта оружия и боеприпасов, а также количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. А предметом исследования – степень корреляционной зависимости между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Гипотеза исследования: между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, имеется положительная корреляционная зависимость.

Основные источники, на основании которых автор изучал вопрос:

Данные таможенной статистики внешней торговли, представленная на официальном сайте Федеральном таможенной службы.<sup>47</sup>

Данные Федеральной службы Государственной статистики.<sup>48</sup>

Прежде чем перейти к рассмотрению статистических показателей, рассмотрим некоторые теоретические тезисы.

Во-первых, незаконный оборот оружия включает в себя действия, нарушающие уголовно-правовые запреты и влекущие уголовную ответственность. В структуру криминального оборота входят любые действия с боевым либо криминальным (самодельным, атипичным, замаскированным) оружием, совершаемые

46 Невский С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия / С.А.Невский. - М., 2003. – С. 70.

47 Документы ТСВТ [Электронный ресурс] // © 2004-2013, Федеральная таможенная служба. Режим доступа: World Wide Web URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:3368368383603531::NO> (дата обращения: 05.11.2016)

48 Центральная база статистических данных [Электронный ресурс] // © 1999 - 2016 Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: World Wide Web URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2318039> (дата обращения: 05.11.2016)

неуполномоченными на то лицами и образующие состав преступления, предусмотренных ст. 222-226 УК РФ (рисунок 1).<sup>49</sup>

Во-вторых, 93 группа ТН ВЭД включает в себя оружие, боеприпасы, их части и принадлежности. Более полно содержание группы 93 ТН ВЭД ЕАЭС представлено на рисунке 2.<sup>50</sup>

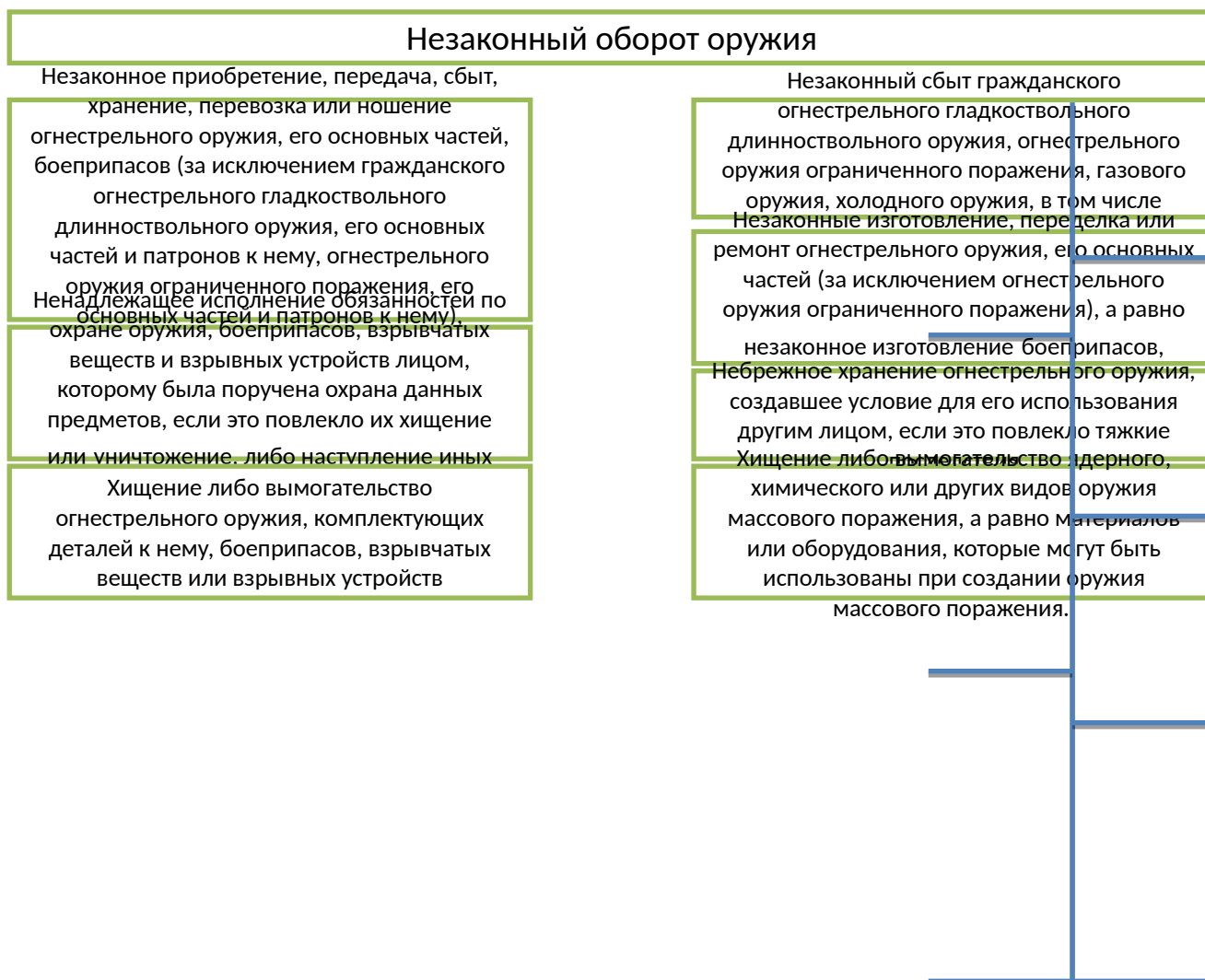


Рисунок 1. Незаконный оборот оружия<sup>51</sup>

49 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) [Электронный ресурс] // © 1997-2016 КонсультантПлюс. Режим доступа: World Wide Web. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 04.11.2016).

50 Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС (ТН ВЭД ЕАЭС) [Электронный ресурс] // ООО «ТКС.РУ». Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.tks.ru/db/tnved>. (дата обращения: 04.11.2016).

51 Загайнова Ю.В. К вопросу о понятии незаконного оборота оружия // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2012. - № 3 (62).

## РАЗДЕЛ XIX. Оружие и боеприпасы; их части и принадлежности

### Группа 93. Оружие и боеприпасы; их части и принадлежности

9301. Оружие военного образца, кроме револьверов, пистолетов и оружия товарной позиции 9307:

9302000000 Револьверы и пистолеты, кроме входящих в товарную позицию 9303 или 9304  
 9303 Оружие огнестрельное прочее и аналогичные устройства, действующие посредством использования заряда взрывчатого вещества (например, спортивные ружья и винтовки, огнестрельное оружие, заряжаемое с дула, ракетницы и прочие устройства для пуска только сигнальных ракет, пистолеты и револьверы для стрельбы холостыми патронами,

9304000000 Оружие прочее (например, пружинные, пневматические или газовые ружья и пистолеты, дубинки), кроме указанного в товарной позиции 9307

9305 Части и принадлежности изделий товарных позиций 9301 - 9304:

9306 Бомбы, гранаты, торпеды, мины, ракеты и аналогичные средства для ведения боевых действий, их части; патроны, прочие боеприпасы, снаряды и их части, включая дробь и пыжи для патронов:

9307000000 Мечи, сабли, шпаги, палаши, штыки, пики и аналогичное оружие, части перечисленного оружия, ножны и чехлы к нему

Рисунок 2. Дерево ТН ВЭД ЕАЭС (раздел XIX)

В-третьих, корреляция – это согласованное изменение переменных. Более точно, корреляция – это согласованность распределений наблюдаемых переменных. Моделью корреляции является прямая линия, определяющая наличие и степень пропорциональности изучаемых переменных. При этом саму согласованность, возможно не всегда, можно выразить в явном виде. Корреляционные методы особенно эффективны, когда связи не совершенны, так что каждому значению  $x$  вовсе не соответствует одно единственное значение  $y$ .

Например, такими переменными могут быть рост, вес и объем талии у женщин, когда у женщин с одним ростом встречаются различные значения веса и объема талии.

Коэффициент корреляции изменяется от  $-1,00$  до  $1,00$ . Значение корреляции « $-1,00$ » представляет собой вариант идеальной детерминированной отрицательной связи, значение « $+1,00$ » – является выражением идеальной детерминированной положительной корреляции. Значение  $0,00$  представляет собой отсутствие корреляции.<sup>52</sup>

Перейдем к рассмотрению статистических показателей (рисунки 3 и 4).

52 Ильин В.П. Корреляционный анализ количественных данных в медико-биологических исследованиях // Бюллетень Восточно-Сибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии медицинских наук. - 2013. - № 4. - С. 125-130.

Рисунок 3. Динамика импорта 93 группы ТН ВЭД, млн. долл. США

По динамике импорта 93 группы ТН ВЭД за период 2006-2015 можно сделать следующие выводы:

Во-первых, линия тренда демонстрирует тенденцию положительной динамику импорта по данной товарной группе, несмотря на локальные спады и подъемы.

Во-вторых, за рассматриваемый период можно констатировать увеличение импорта по данной товарной группе примерно в два раза.

В-третьих, максимальное значение импорта было достигнуто в 2014 году, однако ввиду санкций в 2015 году произошел резкий спад показателя (на 39%).

Рисунок 4. Число преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, единица, значение показателя за  
год

По динамике количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ за период 2006-2015, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, линия тренда демонстрирует тенденцию отрицательного количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ, несмотря на спады и подъемы.

Во-вторых, за рассматриваемый период можно констатировать снижение количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ, линия тренда позволила установить, что ежегодно данный показатель снижался примерно на 600 преступлений.

В-третьих, несмотря на общее снижение за весь период, период 2006-2009 характеризуется ростом показателя, рост показателя произошел также и в 2015 году.

Перейдем к определению корреляционной зависимости по формуле (1).

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$
(1)

Произведем расчеты (2).

$$r = \frac{10 * 53890451,7 - (1882,3 * 291741)}{\sqrt{[(10 * 401266,61) - (1882,3^2)][(10 * 8574688149) - (291741^2)]}}$$
(2)

В результате получается, что значение r равно -0,59339, что говорит об отрицательной корреляции между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

То есть увеличение (или уменьшение) значений одной переменной ведет к закономерному уменьшению (или увеличению) другой переменной, т.е. взаимосвязи типа увеличение-уменьшение (уменьшение-увеличение).



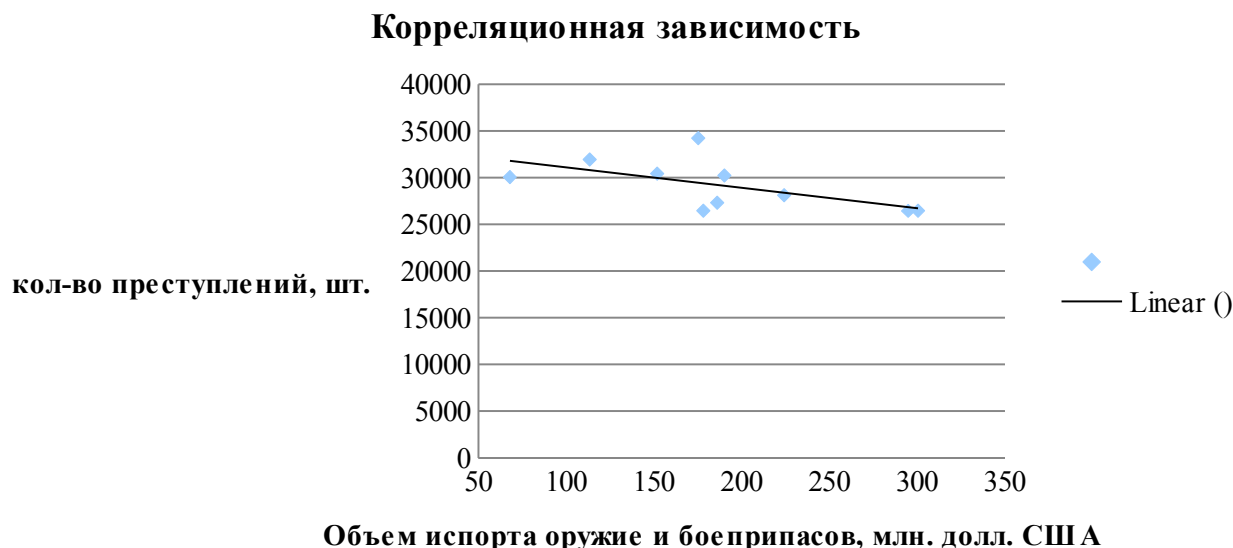


Рисунок 5. Корреляционная зависимость

Построим поле корреляции, а также линию тренда (рисунок 5).

По имеющимся данным можно сделать следующие выводы:

Во-первых, рост объемов импорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, приводит к снижению количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ. В свою очередь, снижение объемов импорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, приводит к росту количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ.

Во-вторых, выдвинутая в начале исследования гипотеза не подтвердилась, обнаружена отрицательная зависимость между показателями.

В-третьих, фактором, который детерминирует незаконный оборот оружия, можно назвать снижение объемов импорта оружия и боеприпасов. И, следовательно, увеличение объемов импорта оружия и боеприпасов является фактором, который детерминирует снижение незаконного оборота оружия.

В связи с полученными результатами можно предложить следующие мероприятия по снижению количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ.

Прежде всего, необходимо создание благоприятных условий для импорта оружия и боеприпасов иностранными участниками ВЭД, что в результате приведет к росту импорта данной категории товаров, что, в свою очередь, повлияет на снижение уровня незаконного оборота оружия и снижению количества преступлений данной категории. Создание таких условий возможно через:

- снижение ставок ввозных пошлин (с базовой 16% до 12%);
- предоставление упрощенных условий для ввоза данной категории товаров.

Кроме того, необходимо решение политических разногласий, которые стали причиной введения санкций по отношению к России, из-за чего снизился объем импорта в РФ.

Стоит, однако, отметить, противоречивость данных мер. С одной стороны, звучит абсурдно, что увеличение ввоза оружия способствует незаконному его обороту. С другой стороны, о наличии такой зависимости говорит статистический анализ. Кроме того, увеличение импорта не способствует проводимой политике импортозамещения.

В связи с чем подчеркиваем, что данное исследование проводилось с целью определения корреляционной зависимости между объемами экспорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, и количеством

преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ. Для социально-экономической интерпретации результатов исследования необходим более детальный анализ, как структуры импорта группы 93 ТН ВЭД ЕАЭС, так и преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ.

Перспективой дальнейшего исследования может стать определение корреляционной зависимости между объемами экспорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ.

Подведем итоги. В начале исследования автором статьи было выдвинуто предположение, что фактором, который детерминирует незаконный оборот оружия, является увеличение импорта оружия (положительная зависимость). Для проверки данного тезиса была определена степень корреляционной зависимости между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Анализ проводился по данным за 2006-2015 гг. Коэффициент корреляции оказался отрицательным (-0,59339), что говорит об отрицательной корреляции. Так, рост объемов импорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, приводит к снижению количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ. В свою очередь, снижение объемов импорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, приводит к росту количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ. Выдвинутая гипотеза не подтвердилась, в связи с чем можно заключить, что увеличение объемов импорта оружия и боеприпасов является фактором, который детерминирует снижение незаконного оборота оружия. Полученные результаты могут стать основной для дальнейшего исследования вопросов, связанных с незаконным оборотом оружия.

#### Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) [Электронный ресурс] // © 1997-2016 КонсультантПлюс. Режим доступа: World Wide Web. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 04.11.2016).
2. Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС (ТН ВЭД ЕАЭС) [Электронный ресурс] // ООО «ТКС.РУ». Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.tks.ru/db/tnved>. (дата обращения: 04.11.2016).
3. Невский С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия / С.А.Невский. – М., 2003.
4. Загайнова Ю.В. К вопросу о понятии незаконного оборота оружия // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2012. – № 3 (62).
5. Ильин В.П. Корреляционный анализ количественных данных в медико-биологических исследованиях // Бюллетень Восточно-Сибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии медицинских наук. – 2013. – № 4. – С. 125-130.
6. Документы ТСВТ [Электронный ресурс] // © 2004-2013, Федеральная таможенная служба. Режим доступа: World Wide Web URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:3368368383603531::NO> (дата обращения: 05.11.2016)
7. Центральная база статистических данных [Электронный ресурс] // © 1999 - 2016 Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: World Wide Web URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2318039> (дата обращения: 05.11.2016)

## Наилучшие доступные технологии: проблемы использования и возможные меры государственной поддержки

### Best available techniques: the aspects of use and probable government support measures

*Дриц К.В.*

*Студент 3 курса  
Юридического факультета  
Северо-Западный институт управления ФГБОУВО  
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
РФ, Санкт-Петербург  
E-mail: [www.karina\\_dritz@mail.ru](mailto:www.karina_dritz@mail.ru)*

**Dritz K.**

*3rd year student  
Law School  
The North-West Institute of Management of the Russian Federation Presidential Academy of National Economy and  
Public Administration  
Russia, Saint Petersburg  
E-mail: [www.karina\\_dritz@mail.ru](mailto:www.karina_dritz@mail.ru)*

#### **Аннотация.**

В статье рассматривается текущая ситуация в стране в области использования НДТ, анализируются проблемы, препятствующие широкомасштабному внедрению НДТ в российское производство, а также предлагаются меры государственной поддержки предприятий, производящих и использующих НДТ.

#### **Annotation.**

The article deals with the current best available techniques situation in Russia. It concerns the main issues preventing Russian industry from implementing best available techniques. In the end some probable government support measures are suggested.

**Ключевые слова:** наилучшие доступные технологии, государственная поддержка, экология, политика.

**Key words:** best available techniques, government support, ecology, policy.

Последнее время человечество все больше задумывается о состоянии окружающей среды и о вреде, наносимом природе деятельностью человека. Это находит отражение и в законодательстве. Одним из проявлений таких «экологических веяний» является использование наилучших доступных технологий.

Термин «наилучшие доступные технологии» («best available techniques») был введен Директивой Европейского Совета от 24.09.1996 г. 96/61/ЕС «О комплексном контроле и предотвращении загрязнения». Позднее он был перенят и российским законодательством. Так, в соответствии со ст.1 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об охране окружающей среды", под «наилучшими доступными технологиями» понимаются технологии производства продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг, определяемые на основе современных достижений науки и техники и наилучшего сочетания критериев достижения целей охраны окружающей среды при условии наличия технической возможности ее применения.

Применение наилучших доступных технологий направлено на комплексное предотвращение или минимизацию негативного воздействия на окружающую среду. Помимо этого, внедрение НДТ способствует повышению эффективности использования сырья и энергоэффективности производства.

Однако в России существуют некоторые проблемы, препятствующие либо замедляющие введение и широкое использование наилучших доступных технологий. Так, это могут быть недостаточное нормативное правовое регулирование применения наилучших доступных технологий, отсутствие необходимых

экономических стимулов и государственной поддержки предприятий, внедряющих НДТ, финансовые трудности.

В данной статье будет более подробно рассмотрена текущая ситуация в области НДТ в России, особенности отношений в этой области, а также будут предложены возможные меры государственной поддержки предприятий, производящих либо использующих НДТ.

В настоящее время ситуация в стране оставляет желать лучшего. По данным, использованным в проекте Концепции реализации перехода на принципы НДТ и внедрения современных технологий в промышленном секторе Российской Федерации процент производств в России, использующих НДТ, составляет:

- ✓ В обрабатывающей промышленности – 25%;
- ✓ Энергетический комплекс – 10%;
- ✓ Нефтегазовый комплекс – 20%;
- ✓ ЖКХ – 12%.

Эти цифры сильно разнятся с показателями других развитых стран. Так, среднемировой уровень производств, задействующих НДТ, в обрабатывающей промышленности составляет около 60%, в энергетическом комплексе – 60%, в нефтегазовом комплексе и сфере ЖКХ – 40%.

Такая существенная разница выливается в неэффективность российских производств. Использование устаревших и неэкологичных технологий приводит к непосильным энергозатратам. Например, в области обрабатывающей промышленности энергозатраты российских производств превышают среднемировые на 65%, в области энергетики – на 35%, в нефтегазовой сфере – на 60%, а в сфере жилищно-коммунального хозяйства на ужасающие 120%.

Непринятие мер, по прогнозам экспертов, может привести к дальнейшему ухудшению как экономической, так и экологической ситуаций в России. Использование старых и вредных технологий в производстве неизменно приведет к снижению конкурентоспособности экономики и увеличению макроэкономических рисков. В частности, вырастет энергопотребление экономики. Это, в свою очередь, окажет негативное воздействие и на макроэкономическую стабильность, и на доходы бюджета. Аналогично будет расти и экологическое воздействие.

Что касается специфики отношений в области НДТ, то их участниками выступают 3 субъекта:

- ✓ Российская Федерация (в лице государственных органов, фондов и государственных банков);
- ✓ Предприятия, производящие НДТ;
- ✓ Предприятия, использующие НДТ.

В процессе данных отношений все участники взаимодействуют друг с другом по тем или иным причинам и основаниям.

Государство в лице своих органов осуществляет выработку государственной политики в области НДТ, определяет нормативы выбросов и загрязнений. Кроме того, Российская Федерация осуществляет поощрение и наказание двух других субъектов рассматриваемых отношений. Сюда же можно отнести и государственную поддержку предприятий, производящих и использующих наилучшие доступные технологии.

На мой взгляд, государственное поощрение производителей НДТ может проявляться в:

- ✓ Установлении льготных тарифов ЖКХ;
- ✓ Установлении таможенных льгот (для отечественных предприятий в целях стимулирования импортозамещения);
- ✓ Освобождении от уплаты штрафов за экологические нарушения;
- ✓ Уменьшении платы за сверхнормативные выбросы;
- ✓ Целевых кредитах государственных банков;
- ✓ Государственных инвестициях: проведении конкурсов на получение гос. инвестиций на производство НДТ.

В свою очередь, предприятия, использующие НДТ в своей деятельности, могут получать государственную поддержку в виде:

- ✓ Снижения тарифов ЖКХ;
- ✓ Освобождения от уплаты штрафов за экологические нарушения, если они были устранены в положенный срок;

- ✓ Предоставления льгот в отношении платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- ✓ Установления «налоговых каникул» для предприятий, использующих НДТ.
- ✓ Целевых кредитов государственных банков;
- ✓ Проведения конкурсов для распределения средств на приобретение НДТ (например, только у отечественных производителей).

Кроме того, к участию в финансировании производства и внедрения НДТ привлекаются также и субъекты РФ. Они могут образовывать собственные инвестиционные фонды, устраивать конкурсы, предусматривать льготы для предприятий, находящихся на их территории. Таким образом, можно достичь снижения нагрузки на федеральный бюджет и равномерно распределить расходы на поощрение производителей и пользователей НДТ.

Внедрение НДТ в российское производство является одним из приоритетных направлений экономической и экологической политики страны. Однако очевидно, что оптимизация и экологизация большинства российских производств невозможна без законодательно закрепленной поддержки со стороны государства.

### Список используемой литературы

1. Директива ЕС 96/61/ЕС от 24.09.1996 года «О комплексном контроле и предотвращении загрязнения» // ФПП Юридическая Россия.
2. Директива 2008/1/ЕС Европейского парламента и Совета от 15.01.2008 г. «О комплексном предотвращении и контроле загрязнения» // ФПП Юридическая Россия.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // СПС КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об охране окружающей среды" // СПС КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон от 21.07.2014 N 219-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.
6. [Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ \(ред. от 03.07.2016\) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" \(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016\)](#) // СПС КонсультантПлюс.
7. Постановление Правительства РФ от 23.12.2014 № 1458 «О порядке определения технологии в качестве наилучшей доступной технологии, а также разработки, актуализации и опубликования информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям» // СПС КонсультантПлюс.
8. Решения по итогам совещания «О внедрении наилучших доступных технологий в промышленности» // Правительство РФ.
9. Проект Концепции реализации перехода на принципы НДТ и внедрения современных технологий в промышленном секторе Российской Федерации // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии.
10. Наилучшие доступные технологии в экологическом праве Российской Федерации: проблемы и перспективы / Белокрылова Е.А., Уаге М.Б. // Вестник УдмГУ, 2014. - №2-4. - С.119-123.
11. Наилучшие доступные технологии: опыт и перспективы / Королева Е.Б., Жигилей О.Н., Кряжев А.М., Сергиенко О.И., Соконова Т.В. – СПб, 2011. – с. 123.

**Особенности взаимодействия государства и воздушного транспорта России при  
использовании механизма государственно-частного партнерства**

**Features of interaction of the state and air transport of Russia using the mechanism of public-  
private partnerships**

**Войтенко В.П.**

*Студентка 4 курса,*

*ф-т менеджмента и экономики транспортных систем,*

*СПбГУГА,*

*РФ, г. Санкт-Петербург*

*E-mail: [follow\\_1102@mail.ru](mailto:follow_1102@mail.ru)*

**Voytenko V.P.**

*4th year student,*

*faculty of management and economy of transport systems,*

*Saint-Petersburg University of Civil Aviation,*

*Russia, Saint-Petersburg*

*E-mail: [follow\\_1102@mail.ru](mailto:follow_1102@mail.ru)*

**Аннотация.**

В статье рассматриваются основные аспекты взаимодействия государства и воздушного транспорта, проанализированы ключевые особенности транспортного комплекса России, выявлена необходимость в притоке инвестиций в авиаиндустрию. Также, в статье рассмотрен механизм государственно-частного партнерства, представлены основные направления его внедрения, преимущества и привлекательность государственно-частного партнерства для бизнеса и государства. Уделяется внимание применению государственно-частного партнерства (ГЧП) в инновационной сфере и в сфере воздушного транспорта.

**Annotation.**

In the article are main aspects of interaction of the state and air transport, key features of the Russian transport complex, investments into the aviation industry for a flow is needed. Also, in article the mechanism of public-private partnership is considered, primary branches of its implementation, the benefit and the appeal of public-private partnership for business and the state are provided. The attention paid to application of public-private partnerships (PPP) in the innovative sphere and in the sphere of air transport.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, воздушный транспорт, перевозки, государство, аэропорт.

**Key words:** public-private partnerships, air transport, transportation, State, airport.

В настоящее время протекает процесс структурной реорганизации мирового хозяйства, который связан с изменением баланса между экономическими центрами, увеличением роли региональных экономических связей и прогнозируемым продвижением современных технологий, в результате чего повышается уровень грузо- и пассажиропотоков, возрастают требования к качеству предоставляемых услуг на различных видах транспорта, обеспечению безопасности перевозок и устойчивости транспортной системы, повышению уровня доступности и качества транспортных услуг для населения страны. [1]

В Российской Федерации, как и в других прогрессивных странах, транспорт является одной из наиболее крупных и экономически важных отраслей, незаменимым элементом социальной инфраструктуры, имеет большое значение в социально-экономических перспективах развития страны. Транспортные коммуникации соединяют все регионы РФ, связывают ее с мировым сообществом, тем самым обеспечивая интеграцию России в глобальную экономическую систему. Обладая удачным географическим положением, Россия имеет возможность получать прибыль от экспорта транспортных услуг, например, от осуществления транзитных перевозок по своим коммуникациям. Транспортная система обеспечивает условия экономического роста, повышение уровня конкурентоспособности внешней экономики России и качества жизни населения. Доступ к безопасным и качественным транспортным услугам определяет результативность производства, бизнеса и социальной среды.

В последние годы в России происходило усовершенствование транспортного комплекса, что смогло удовлетворить спрос на пассажирские и грузовые перевозки и создать уверенный задел для их дальнейшего роста. РФ обладает новейшими видами транспорта, расположение и структура коммуникаций отвечают



современным внутренним и внешним транспортно-экономическим связям, вместе с тем они требуют модернизации.

Транспортная система России по состоянию на 2015 год характеризуется развитой маршрутной сетью, одной из наиболее обширных в мире и включающей в себя 87 тыс. км железных дорог, более 1,3 млн км автомобильных дорог общего пользования, 297 аэродромов, 500 км путей метрополитена, 7,3 тыс. км трамвайных и троллейбусных линий, 100 тыс. км внутренних водных путей. В транспортном комплексе занято свыше 3,2 млн. человек, что составляет 4,6 % работающего населения. [2]

Темпы развития гражданской авиации в России в настоящее время в 2,5 раза превышают международные показатели. Динамично развиваются рынки международных и внутренних перевозок.

На рисунке 1 представлена структура перевозок пассажиров в 2015 году по видам транспорта.

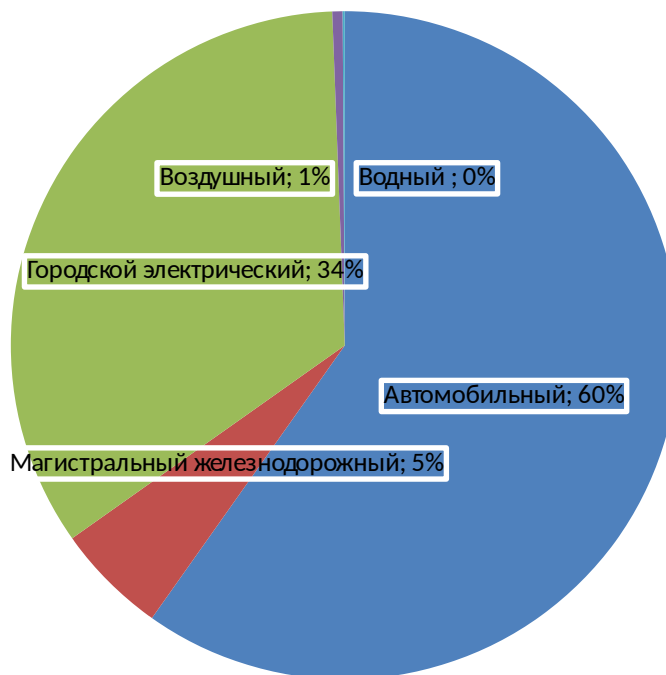


Рисунок 1 - Структура перевозок пассажиров в 2015 году по видам транспорта

Из рисунка 1 видно, что большая часть населения страны пользуется услугами автомобильного (59,8%) и городского электрического транспорта (34,2%). Спрос на воздушный транспорт невелик - всего 0,5%, что обусловлено сравнительно невысоким уровнем развития гражданской авиации. [3] Россия показывает высокие темпы увеличения объемов перевозок на воздушном транспорте, но уровень безопасности полетов, неразвитая (сезонная) маршрутная сеть, старые объекты инфраструктуры не позволяют удовлетворить спрос на авиаперевозки, и тормозят развитие данной отрасли.

При более подробном рассмотрении количественных показателей видно, что авиационная подвижность населения России ниже, чем в странах Евросоюза в 3,8 раза и в 6,7 раза ниже уровня США. Активно возрастает неблагоприятное влияние транспорта на окружающую среду. Россия по показателю выбросов транспортом углекислого газа на 1 млн. долл. Валовый внутренний продукт опережает США на 60 %, Китай — в 2 раза, Германию и Японию — более чем в 4 раза.

Транспортный комплекс РФ определяется низким уровнем технического оснащения (износ транспортных средств, большой срок эксплуатации основных производственных фондов и т.д.), что приводит к понижению безопасности. Одной из причин такой проблемы можно считать низкий приток инвестиций в данную отрасль.

Капиталовложения в модернизацию транспортной индустрии России находятся в пределах 2,0–2,2 % от ВВП, в то время как в странах с высокоразвитым транспортным комплексом (США, Канада, Западная Европа) этот показатель составляет 3% от ВВП, в Китае — более 6 % от ВВП. [4]

Отсюда следует необходимость инвестирования проектов, связанных с инновационным развитием транспортного комплекса РФ, (модернизация объектов инфраструктуры, повышение безопасности и качества предоставляемых услуг, строительство новых узлов, связывающих экономически важные регионы страны и внедрение новых IT технологий). Такие проекты, безусловно, выгодны, так как будут носить долгосрочный характер и все инвестиции, вложенные в них, будут элиминированы от влияния инфляции и гарантировано приносить доход.

На практике уже сложилось достаточное количество общих и конкретных форм взаимопроникновения государственного и частного хозяйствования. Одна из таких форм - государственно-частное партнерство (ГЧП). Для реализации полномасштабных инновационных идей в разных секторах экономики требуется большой объем инвестиционных ресурсов, главным источником которых может стать частный бизнес. В то же время в условиях посткризисного развития растет интерес бизнеса к государственной поддержке, что сможет увеличить



безопасность и бесприоритетность инвестиционных проектов. Таким образом, актуальность необходимости внедрения механизмов ГЧП как дополнительного источника инноваций не подвергается сомнениям.

Стоит отметить, что государственно-частное партнерство – это взаимовыгодное сотрудничество между публичным партнером и частным инвестором в целях реализации проектов, имеющих важное государственное и общественное значение. [5]

В мировой практике используются различные формы государственно-частного партнерства. Наиболее распространенные из них договорные формы ГЧП:

- концессионное соглашение;
- контракт жизненного цикла (КЖЦ);
- Соглашения о разделе продукции;
- аренда;
- инвестиционный договор;
- доверительное управление;
- Государственные закупки и др.

На рисунке 2 представлены основные отрасли применения ГЧП в мировой практике.

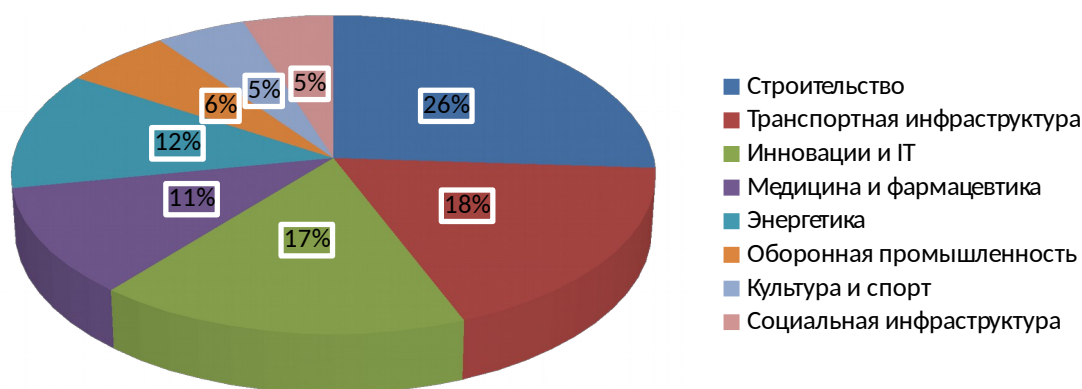


Рисунок 2 – Отрасли применения ГЧП в мире

Из рисунка 2 видно, что страны мирового сообщества в большей мере применяют механизм ГЧП в строительстве, в транспортной и инновационной сферах, в меньшей мере - в культуре, спорте и оборонной промышленности. Это обусловлено важностью развития экономики этих стран и занятием конкурентоспособных мест на рынке.

На рисунке 3 представлены основные принципы взаимных отношений государственных и частных структур в сфере ГЧП.

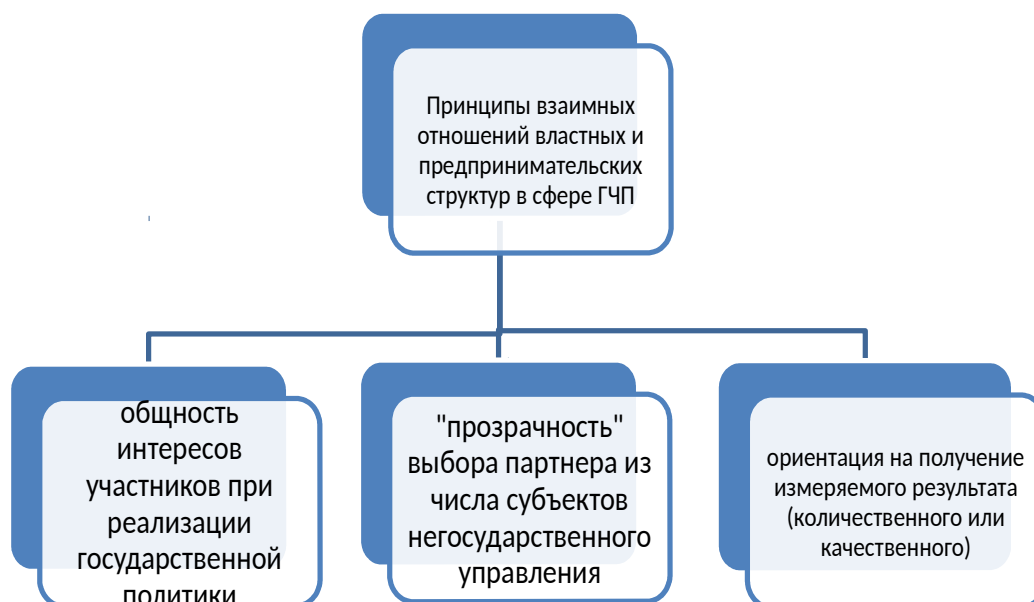


Рисунок 3 - Принципы взаимодействия государственных и предпринимательских структур в сфере ГЧП  
 Деятельность любого органа публичной власти должна строиться на конституционных принципах организации и деятельности. Рассмотрим рисунок 4, на котором отражены преимущества и привлекательность государственно-частного партнерства для бизнеса и государства.



Рисунок 4 – Преимущества ГЧП

В инновационной сфере государственно-частное партнерство означает совокупность организационно-правовых отношений, действий государства и частного бизнеса, которые направлены на формирование инновационной экономики в стране. Отсюда следует миссия государства – создание «правил игры» и оптимальных условий для всех участников, подготовка соответствующих требованиям кадров, обеспечение необходимой базы данных по выработанным технологиям, а также их доступность коммерческим предприятиям. Задача науки состоит в том, чтобы вносить инновационные решения и их внедрение в отрасль. Роль бизнеса заключается в материальной реализации научных замыслов.

ГЧП-проекты способствуют:

Выходу государственного предпринимательства на мировые рынки капиталов;

Привлечению инвестиций в реальный сектор экономики;

Предоставлению материальной выгоды потребителям товаров или услуг путём повышения их качества и разнообразия;

Обеспечению бесперебойности предоставления публичных благ. [6]

В сфере транспорта и дорожного хозяйства роль партнерских отношений государства и частных структур особенно велика. Перед транспортной инфраструктурой стоит задача ее поддержания во избежание сокращения эксплуатационной длины и ухудшения транспортно-эксплуатационного состояния путей. Многие из транспортных объектов нашей страны коммерчески не окупаемы, но имеют огромное социальное и стратегическое значение, а значит, финансирование этих объектов инфраструктуры в большей мере опирается на средства из государственного бюджета. Отсюда вытекает главная задача, стоявшая перед Министерством транспорта все последние годы - начало реализации полномасштабных проектов на транспорте при условиях ГЧП. Указанная задача направлена на ликвидацию всех ограничений долгосрочного экономического роста.

Примерами таких инвестиционных проектов являются:

Строительство в г. Санкт-Петербурге автомобильной дороги "Западный скоростной диаметр" (ЗСД) - платной скоростной автомагистрали, решающей транспортную проблему города;

Пулково — единственный аэропорт в России, успешно развивающийся на основе ГЧП. Все инвестиции осуществляются ВВСС за счет собственных и привлеченных заемных средств. Санкт-Петербург и ОАО «Аэропорт «Пулково» передали имущественный комплекс аэропорта в долгосрочную аренду ВВСС на срок 30 лет для осуществления масштабной реконструкции существующих и строительства новых объектов аэропортовой инфраструктуры. В течение всего этого периода ООО «ВВСС» будет являться управляющей компанией, то есть управлять аэропортом Пулково, оказывать аэропортовые услуги и инвестировать в развитие аэропорта в соответствии с Соглашением о ГЧП. ВВСС предоставлено эксклюзивное право оказания аэропортовых услуг на территории аэропорта Пулково. По условиям соглашения ВВСС ежегодно выплачивает в пользу ОАО «Аэропорт «Пулково» и Санкт-Петербурга концессионный платеж, состоящий из двух частей — постоянной и переменной, а после завершения проекта возвращает имущественный комплекс Санкт-Петербургу и ОАО «Аэропорт «Пулково». [7]

Не вызывает сомнений тот факт, что сфера дорожного строительства является безусловным лидером в использовании механизмов ГЧП, вместе с тем весьма перспективным является направление обновления парков воздушных судов авиакомпаний с использованием такой формы применения механизма государственно-частного партнерства, как контракт жизненного цикла. В настоящее время в процессе разработки находится проект по выпуску нового типа самолета МС-21, который частично финансируется частными инвесторами, заинтересованными в инновационном пути развития воздушного транспорта. Всего государство потратит на программу строительство нового среднемагистрального самолета около ¼ от всей суммы договора. Ожидается, что МС-21 будет конкурентоспособен с Boeing 737 и Airbus 320 и в России, и на мировых рынках. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что стабилизация экономики и ее подъем невозможны без решения основных проблем транспортного комплекса. В первую очередь, требуют решения вопросы увеличения инвестиций и привлечения иностранного капитала. В самом транспортном комплексе необходима более тесная координация работы всех видов транспорта между собой и с государством.

В заключение стоит добавить, что существует множество проблем разного масштаба, в области применения государственно-частного партнерства в объектах транспортной инфраструктуры. Но сейчас намечается положительная тенденция к развитию взаимодействия государства и транспорта, улучшению транспортного комплекса страны, которая базируется на огромном потенциале российских ученых и государственной политики РФ.

#### Список используемой литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 11.06.2014 N 1032-р «О внесении изменений в Транспортную стратегию Российской Федерации, утв. распоряжением Правительства РФ от 22.11.2008 N 1734-р» [Электронный ресурс] - <http://www.consultant.ru>
2. Мишарин А.С., Евсеев О.В. «Актуализация Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года», №2 (45) – 2013.
3. Официальный сайт Федерального агентства воздушного транспорта РФ (Росавиация) [Электронный ресурс] - <http://www.favt.ru/deyatelnost-vozdushnye-perevozki/>
4. Официальный сайт Университета Лобачевского [Электронный ресурс] - [http://www.unn.ru/pages/ranking/method/umk\\_gcp.pdf](http://www.unn.ru/pages/ranking/method/umk_gcp.pdf)
5. Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 N 1087 «Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла» [Электронный ресурс] - <http://www.consultant.ru>
6. Министерство экономического развития РФ «Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации», Москва 2013.
7. Официальный сайт ООО «ВВСС» [Электронный ресурс] - <http://www.pulkovoairport.ru/about/agreement/>

**Понятийно-терминологические аспекты транспортного транзита на примере обзора  
законодательных актов России и Латвии**

**Conceptual and terminological aspects of transport transit the case study of review of  
legislative acts in Russia and Latvia**

*Сазанович Людмила Сергеевна,*

*Аспирантка, факультет международных отношений,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
Россия, Санкт-Петербург  
эл. почта: karzovaluda@hotmail.com*

*Sazanovich Liudmila,*

*PhD student, School of International Relations,  
Saint Petersburg state university  
Russia, St. Petersburg  
e-mail: karzovaluda@hotmail.com*

**Аннотация.**

Экономические отношения играют все большую роль при межгосударственном взаимодействии. Латвия, как государство, имеющее общие границы с Россией, является одним из важных партнеров, в том числе и в вопросах транспортного транзита. Ухудшение международной обстановки оказывает также негативное влияние на двусторонние российско-латвийские связи, поэтому представляется актуальной попытка рассмотрения существующих законодательных основ осуществления международных транзитных перевозок. Целью работы является выявление закономерностей в сфере регулирования перевозок грузов между Россией и Латвией, а также попытка определения основ для преодоления сложившегося кризиса. Предметом исследования была выбрана транзитная отрасль межгосударственного взаимодействия, объектами исследования – законодательные базы Российской Федерации и Латвийской Республики.

**Annotation**

Economic relations play an increasingly important role in international cooperation. Latvia, as a state with common borders with Russia, is its important partner, including the sphere of transport transit. The deterioration of the international situation also has a negative effect on bilateral Russian-Latvian relations, in this regard, it is relevant to attempt to address existing legal framework for the implementation of international traffic transit. The aim of this work is to identify regularities in the sphere of regulation of transportations of cargoes between Russia and Latvia, but also attempts to determine the basis to overcome the current crisis. The subject of research is the transit industry of interstate interaction, the objects of study are the legislative base of the Russian Federation and the Latvian Republic.

**Ключевые слова:** Россия, Латвия, международные отношения, транспортный транзит, законодательные акты.

**Key words:** Russia, Latvia, international relations, transport transit, legislation.

Понятие «транспортный транзит» в научной литературе чаще всего встречается в связи с экономическими вопросами, однако этот факт не уменьшает его важности для международных отношений и межгосударственных связей. Заметим, что данный термин имеет различные определения, перечислим основные из них. В экономической литературе значение слова «транзит» раскрыто следующим образом: «это перевозка грузов (пассажиров) из одной точки в другую через промежуточные пункты без необходимости перегрузок (пересадок) в них. В сфере международных экономических отношений этим термином обозначается

перемещение товаров (грузов) по территории государства при следовании их из одной страны в другую» [1]. Заметим, что на практике выделяют несколько разновидностей транзита (по способу транспортировки): сухопутный, в который включают автомобильный, железнодорожный, трубопроводный (нефте-, газо-, водопроводы, а также ЛЭП), воздушный, морской транзит. «Различают прямой транзит — перевозки иностранных товаров под таможенным обеспечением, без помещения на таможенный склад; косвенный транзит — перевозки иностранных товаров, поступающих на таможенные склады, а затем — за границу» [2].

Транзит играет важную роль для экономических отношений государств. Взаимодействие стран через соглашения о транзитной перевозке грузов требует с каждой стороны проведения определенных мероприятий, обеспечивающих контроль за режимом на своей территории, гарантируя безопасность, обеспечивая скорость доставки и сохранность транспортируемого груза. Многие исследователи отмечают, что таможенная политика при транзите товаров является показателем взаимосвязи между странами, характеризует уровень доверия и открытости отношений на международном уровне. Обращаясь к практическим вопросам, следует отметить, что Латвия занимает выгодное географическое положение [3]: с востока она граничит с Россией — одним из крупнейших импортеров сырья, кроме того страна имеет выходы к Балтийскому морю, что дает возможность экспортировать товары как в Северные и Скандинавские страны, так и в Западноевропейские страны. Кроме того транзит через территорию Латвии составляет значительную часть наполнения ее бюджета: «Латвия зависит от России в сфере транзита на 80%... Транзит грузов через Латвию составляет 12% ВВП страны» [4].

На сегодняшний день существует целый ряд международных соглашений и законов, регулирующих вопросы транзита. Далее обратимся к основным документам, которые условно можно разделить на три группы: международные (действующие для большей части мирового сообщества), региональные (действующие в определенном регионе, например, на территории стран ЕС) и внутригосударственные.

Одними из первых документов, призванных регулировать вопросы транспортного транзита были приняты в 1921 году в Барселоне: Конвенция и Статут о транзите, в 1923 г. была принята Женевская конвенция о транзитной передаче электрической энергии. Другим немаловажным международным соглашением, позволившем сформировать режим контроля транзитных перевозок в современном понимании, является Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) [5], принятое странами еще в 1947 году после окончания II Мировой войны. Заметим, что ГАТТ дополнялось с течением времени и учитывало изменения, происходящие в мировом сообществе. Так, статья V определяет правовые основы транзита через территорию другого государства, утверждая свободу транспортировки пассажиров, грузов, товаров, багажа. В настоящее время ведущей организацией, регулирующей отношения между государствами в сфере торговли и транзита, является Всемирная торговая организация (ВТО), которая заменила в 1994 г. ГАТТ, ее членами стали Латвия (1999) и Россия (2012) [6]. Заметим, что для латвийской стороны вступление России в ВТО также стало важным событием, поскольку одной из основных целей ВТО является разрешение международных споров в сфере торговли, а также либерализация международного рынка, уменьшение неравенства в рыночных отношениях (отмена монополии на тарифы).

Как уже упоминалось ранее, кроме международных документов, действуют также региональные и внутригосударственные правила транзита. Поскольку одним из объектов исследования является Латвия, государство-член ЕС, обратимся к документам, регулирующим транзит на территории стран, входящих в его состав. В основе идеи создания единого европейского пространства лежали экономические принципы и стремление создать единое таможенное пространство, для которого должны были действовать единые тарифы и условия транспортировки товаров, таким образом, было образовано Европейское Экономическое Сообщество (ЕЭС), из которого позднее был сформирован Европейский Союз. Параллельно с образованием ЕЭС была создана Европейская организация свободной торговли (ЕАСТ) [7], в которую вошли страны, не подавшие заявку на членство в ЕЭС. С течением времени часть стран-членов ЕАСТ вышли из ее состава и стали членами ЕС, однако до настоящего времени принципы таможенного транзита, установленные в ЕАСТ, продолжают действовать. Также на территории Европейского Союза действует Таможенный кодекс [8,9], принятый в 1992 г., а с 1 мая 2016 г. действуют новые поправки [10], учитывающие последние изменения. В основе идеи обновленного кодекса — скорость доставки (часть полномочий снимаются с таможенных органов и передаются уполномоченным экономическим операторам), а также безопасность грузов [11]. Важной особенностью новых правил транзита является перевод большей части документации в электронный вид, что позволит легче отслеживать груз, снимет необходимость дополнительных проверок груза по пути следования, а также обеспечит безопасность перевозок.

Обращаясь к законодательным актам Латвийской Республики, следует отметить, что данное государство является полноправным членом ЕС с 2004г., это означает, что на его территории действуют все принципы и законы, принятые руководством Союза [33]. Основопологающим документом по транзиту, как и в других странах ЕС, а также в РФ, по вопросам транзита в Латвии является ГАТТ. Во внутригосударственном законодательстве среди законов, регулирующих вопросы транзита грузов через Латвию наиболее значительными являются: закон «О таможене» [12], «О порядке применения таможенной процедуры к транзиту» [13], об «Общем транзитном бланке процедуры транзита и прилагаемого документооборота, заполнении транзитной декларации и порядке предъявления претензий к процедуре транзита» [14], Конвенция об упрощенной взаимной ответственности процедур в странах-участницах Европейского Союза, которая составлена на основе 3 статьи Конвенции в Договоре о Европейском Союзе [15], Изменения кабинета Министров от 8 сентября 1998 года №339 «Порядок, по которому выполняется таможенная процедура – транзит» [16], закон «Об уставе совета Латвийских портов, транзита и логистики» [17], закон «О Рижском свободном порте» [18], Соглашение о международном железнодорожном грузовом сообщении [19] и многие другие. Каждый из вышеперечисленных документов содержит в том или ином виде положения, согласно которым осуществляется грузовой транзит через территорию Латвии. Кодекс административных нарушений Латвии содержит информацию об ответственности сторон в случае нарушения правил перевозки грузов (статья 149.33). Особое значение для данного исследования имеет и Договор об общей Прибалтийской процедуре транзита [20], принятый тремя Прибалтийскими республиками 10 июля 1998 г., в соответствии с которым страны договаривались о сотрудничестве при транспортировке грузов по территории одного из государств. Закон был составлен с учетом будущего присоединения стран к Конвенции об общем транзите, в 2011 г. закон утратил силу в связи с решением Эстонского правительства об отмене действия соглашения. Ряд Латвийских законов, например, таких как закон «О Рижском свободном порте», призваны создать благоприятные условия для развития экономических связей и привлечь иностранные компании для осуществления своей деятельности на территории Латвии. Важным фактом, указывающим на то, что руководство страны заинтересовано в развитии отношений в области транзита, является упоминание транзита в Латвийском Национальном плане развития на 2014-2020 год [21]. В документе подчеркивается выгодное географическое положение государства: на пути следования из Восточной части в Западную, кроме того говорится о важности развития и оборудования транзитных коридоров (автодороги, железные дороги, порты) в целях привлечения большего количества предприятий.

После распада Советского Союза была создана организация Содружества Независимых государств, целью которой было политическое, экономическое, культурное, гуманитарное сотрудничество, взаимная помощь в поддержании мира и соблюдении прав человека на территории стран-участниц, а также создание базы для единого экономического пространства – зоны свободной торговли. В рамках СНГ были заключены различного рода соглашения. В течение 5 лет действовало соглашение «О порядке транзита» [22] через территорию стран СНГ, принятое 8 февраля 1992г., которое предусматривало режим оформления грузов из третьих стран, не являвшихся членами СНГ, в то же время транзитные грузы государств СНГ освобождались от таможенных пошлин и сборов. В 2011 году между членами стран СНГ (в том числе и с участием России) был подписан договор о зоне свободной торговли СНГ [23], статья 7 данного договора посвящена транзиту и закрепляет право на свободу транзита грузов по территориям стран, подписавших договор, в соответствии со статьей V ГАТТ 1994 г., кроме того предусматривается право на безопасное перемещение товаров, однако в то же время страна имеет право отказать в транспортировке какого-либо груза через свою территорию или определить список товаров, требующих дополнительных документов при транспортировке.

Еще одним региональным образованием, направленным на улучшение качества таможенных процедур, в том числе и транзитных перевозок, следует считать Таможенный Союз России, Белоруссии и Казахстана, созданный в 2010 году, позднее в его состав вошли также Армения и Киргизия. Одним из основных документов Таможенного союза (ТС) является Таможенный кодекс [24], вступивший в силу с 1 июля 2010 г. Заметим, что в 2011 г. существовала идея о присоединении Таможенного союза к Конвенции о процедуре общего транзита [25], однако в виду отсутствия устоявшейся внутренней правовой системы взаимодействия, было принято решение отложить данное действие на некоторый срок.

Кроме Таможенного кодекса ТС на территории Российской Федерации действует федеральный закон № 311 от 27.11.2010 «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [26]. Статья 87 данного закона регулирует таможенную процедуру «таможенного транзита в отношении иностранных товаров, следующих в



адрес уполномоченного экономического оператора, осуществляющего производственную деятельность», а также глава 29 «Таможенная процедура таможенного транзита» статьи 233-237 [27] призваны пояснять все необходимые процедуры и правила проведения таможенного транзита. Следует отметить, что данный федеральный закон был составлен с учетом Таможенного кодекса Таможенного Союза и некоторые статьи полностью ссылаются на процедуры, прописанные в кодексе.

Среди внутригосударственных законов РФ, регулирующих вопросы транзита следует упомянуть федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», принятый еще в 1995 году, претерпевший редакции от 1997 г., 1999 г., 2003г. и т.д., на сегодняшний день действует редакция от 13.07.2015 № 233-ФЗ [28], в котором устанавливается свобода международного транзита (статья 31), данная статья также содержит отсылку на таможенное законодательство Таможенного союза. Еще один внутренний закон Российской Федерации – Таможенный кодекс N 61-ФЗ от 28 мая 2003 года [29]. Вопросы внутреннего таможенного транзита рассматриваются в главе 10 статьи 79-92, в соответствии с которыми внутренним таможенным транзитом считается «таможенная процедура, при которой иностранные товары перевозятся по таможенной территории Российской Федерации без уплаты таможенных пошлин, налогов и применения запретов и ограничений экономического характера, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности»[29]. Еще один Федеральный закон «О транзитных перевозках грузов по территории Российской Федерации» [30], принятый в 2013 г., «регулирует отношения, связанные с организацией и выполнением транзитных перевозок грузов различными видами транспорта, а также устанавливает основы государственной политики в сфере использования транзитного потенциала Российской Федерации в области перевозок грузов». На территории РФ также действует закон о транзите по железнодорожным путям [31], Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» от 6 декабря 2011 г. N 400-ФЗ [32] регулирует порядок транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию Российской Федерации (глава VI статьи 29-32). Кроме того, статья 16.10 кодекса об административных правонарушениях РФ [33] предусматривает административное наказание в виде штрафа в случае несоблюдения перевозчиком сроков, маршрута следования или доставку транзитных грузов товаров в иную зону таможенного контроля.

Проводя сравнительный анализ законодательных актов Российской Федерации и Латвийской Республики, регулирующих процедуру грузового транзита, можно сделать следующие выводы: в целом принципы транзита для каждой из стран не имеют концептуальных различий. Каждая из изучаемых сторон стремится к улучшению качества обслуживания, а также развитию инфраструктуры ради получения большей прибыли и повышения привлекательности для инвесторов и заинтересованных лиц. Акторы международных отношений заинтересованы в быстрой и качественной транспортировке товаров. Большая часть законов направлена с одной стороны на облегчение таможенной процедуры транзита (введение обязательного электронного документооборота, облегчающего отслеживание груза, снижение числа остановок и т.п.), с другой – на усиление контроля и повышения уровня безопасности. Важную роль отводят также борьбе с контрабандой, при большом потоке автомобильного транспорта вводится отслеживание грузов с помощью электронных устройств. Особое внимание уделяется вопросам сохранения окружающей среды, что также зафиксировано в документах различного уровня, например, в планах строительства и развития инфраструктуры портов, автомобильных трасс, нефте- и газопроводов. Латвия, как полноправный член ЕС, обязана приводить внутреннее законодательство в соответствии с общеевропейскими решениями и соглашениями (по условиям членства в Союзе). В связи с этим, и российской стороне необходимо подстраиваться под новые реалии и вести переговоры с представителями обеих сторон для достижения совместных целей (например, решение вопроса о транзите энергоресурсов).

Таким образом, в данной главе был сделан обзор законодательной базы, регулирующей транзит как на международном уровне, так и на уровне межгосударственных объединений, а также на государственном уровне каждого из объектов исследования. Удалось прийти к следующим выводам:

- ✓ Транзит является частью экономической политики каждого из акторов международных отношений;
- ✓ В то же время вопросам транзита уделяется большое внимание на политическом уровне, что подтверждает тезис о тесной взаимосвязи политической и экономической деятельности государства;



- ✓ Несмотря на отличия в правилах и законодательных системах транспортировки грузов, каждая сторона заинтересована в наиболее качественном и безопасном обслуживании.

### Список используемой литературы

1. Ахи С. Транзит – это область экономических отношений 04.10.2014. / Ахи С. URL: <http://fb.ru/article/153379/tranzit-eto-oblast-ekonomicheskikh-otnosheniy> (дата обращения: 13.08.2016).
2. Сайт ООО «Транспортная Динамичная Компания» URL: [http://railtdk.ru/nashi\\_uslugi/dostavka\\_sbornyh\\_gruzov/](http://railtdk.ru/nashi_uslugi/dostavka_sbornyh_gruzov/) (дата обращения: 13.08.2016).
3. Гжибовская Н.В. Роль транзита в экономике Латвии / Гжибовская Н.В. URL: [https://journals.kantiana.ru/upload/iblock/ab7/%D0%93%D0%B6%D0%B8%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9D.%20%D0%92.\\_139-148.pdf](https://journals.kantiana.ru/upload/iblock/ab7/%D0%93%D0%B6%D0%B8%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9D.%20%D0%92._139-148.pdf) (дата обращения: 28.02.2016).
4. Газета «Взгляд». В Латвии признали зависимость от транзита из России, 6 октября 2014. URL: <http://vz.ru/news/2014/10/6/709068.html> (дата обращения: 28.02.2016).
5. Генеральное соглашение по тарифам и торговле. URL: <http://base.garant.ru/2560614/#friends> (дата обращения: 24.08.2016). Сайт ВТО URL: <https://www.wto.org/> (дата обращения: 05.03.2016).
6. Сайт Европейской организации свободной торговли URL: <http://www.efta.int/> (дата обращения: 26.08.2016).
7. Сайт Торгово-промышленной палаты Европейского Союза URL: [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/taxation_customs/index_en.htm) (дата обращения: 27.08.2016).
8. EU Customs strategy URL: [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/customs/policy\\_issues/customs\\_strategy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/policy_issues/customs_strategy/index_en.htm) (дата обращения: 27.08.2016).
9. Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации URL: [http://www.ved.gov.ru/rus\\_export/partners\\_search/torg\\_exp/?action=showproduct&id=4300/](http://www.ved.gov.ru/rus_export/partners_search/torg_exp/?action=showproduct&id=4300/) (дата обращения: 27.08.2016).
10. Изменения таможенного кодекса ЕС в 2016 URL: <http://www.impexcom.cz/novosti/123-statia-14> (дата обращения: 27.08.2016).
11. Muitas likums URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=283024> (дата обращения 29.08.2016).
12. Muitas procedūras – tranzīts – piemērošanas kārtība URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=269555> (дата обращения: 29.08.2016).
13. Par "Kopējā/Копиенас tranzīta procedūras tranzīta deklarācijas veidlapu un pievienoto dokumentu aprites, tranzīta deklarācijas noslēgšanas un pretenziju iesniegšanas kārtību" URL: <http://likumi.lv/m/doc.php?id=98570> (дата обращения: 29.08.2016).
14. Konvencija par vienkāršotu savstarpējās izdošanas procedūru Eiropas Savienības dalībvalstīs, kas sastādīta, pamatojoties uz K 3. pantu Līgumā par Eiropas Savienību URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=67696> (дата обращения: 15.08.2016).
15. Grozījumi Ministru kabineta 1998.gada 8.septembra noteikumos Nr.339 "Kārtība, kādā izpildāma muitas procedūra - tranzīts" URL: <http://likumi.lv/m/doc.php?id=26167> (дата обращения: 15.08.2016).
16. Par Latvijas Ostu, tranzīta un loģistikas padomes nolikumu URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=225781> (дата обращения: 15.08.2016).
17. Rīgas brīvostas likums URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=3435> (дата обращения: 15.08.2016).
18. Nolīgums par starptautisko dzelzceļa kravu satiksmi (smgs) URL: <http://likumi.lv/ta/lv/starptautiskieligumi/id/547> (дата обращения: 15.08.2016).

19. Līgums par Baltijas korējo tranzīta procedūru URL: <http://likumi.lv/ta/lv/starptautiskie-ligumi/id/905> (дата обращения: 15.08.2016).
20. Par Latvijas Nacionālo attīstības plānu 2014.-2020.gadam URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=253919> (дата обращения: 15.08.2016).
21. Соглашение «О порядке транзита» СНГ от 8 февраля 1992 г. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=20> (дата обращения: 27.08.2016).
22. Договор «О зоне свободной торговли СНГ» URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3183> (дата обращения: 27.08.2016).
23. Таможенный кодекс ТС URL: <http://issa.ru/legislation/customts/> (дата обращения: 27.08.2016).
24. Транзит на вылет URL: [http://wingi.ru/content\\_articles\\_view/id-4719/](http://wingi.ru/content_articles_view/id-4719/) (дата обращения: 27.08.2016).
25. Федеральный закон № 311 от 27.11.2010 «О таможенном регулировании в Российской Федерации» URL: <http://issa.ru/legislation/fzcustoms/> (дата обращения: 27.08.2016).
26. Федеральный закон № 311 от 27.11.2010 «О таможенном регулировании в Российской Федерации» URL: <http://issa.ru/legislation/fzcustoms/> (дата обращения: 27.08.2016).
27. Федеральный закон об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45397/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/) (дата обращения: 27.08.2016).
28. Таможенный кодекс Российской Федерации (ТК РФ) - N 61-ФЗ от 28 мая 2003 года URL: <http://www.tks.ru/codex> (дата обращения: 27.08.2016).
29. Федеральный закон «О транзитных перевозках грузов по территории Российской Федерации» URL: <http://www.tks.ru/news/law/2013/01/11/0001> (дата обращения: 27.08.2016).
30. Федеральный закон «О ратификации Соглашения об особенностях таможенного транзита товаров, перемещаемых железнодорожным транспортом по таможенной территории таможенного союза» URL: <http://www.rosgranstroy.ru/useful/document2575.phtml> (дата обращения: 28.08.2016).
31. Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» от 6 декабря 2011 г. N 400-ФЗ URL: <http://base.garant.ru/10135803/6/> (дата обращения: 28.08.2016).
32. Кодекс об административных правонарушениях, N 195-ФЗ URL: <http://www.zakonrf.info/koap/16.10/> (дата обращения: 28.08.2016).
33. Рязанцева Н.Б. От интеграции к сплочению общества на примере Латвийской Республики // Клио. -2016. - № 2 (110). СПб.– с.107-114.

## Правовые основы государственной службы в современной России

### Legal basis of public service in modern Russia

*Осипова Светлана Георгиевна*

*Студентка 1 курса,*

*факультета государственного и муниципального управления,*

*Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,*

*РФ, г. Санкт-Петербург*

*E-mail: [svetlanaosipova1999@gmail.com](mailto:svetlanaosipova1999@gmail.com)*

*Osipova Svetlana Georgievna*

*1st year student,*

*Faculty of Public Management,*

*Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation,*

*Russia, Saint-Petersburg,*

*E-mail: [svetlanaosipova1999@gmail.com](mailto:svetlanaosipova1999@gmail.com)*

#### **Аннотация.**

В данной статье рассматриваются основные проблемы исполнения законодательства Российской Федерации о государственной службе. Дается краткое разъяснение основам и принципам государственной службы в России в настоящее время, вводится небольшой экскурс в историю госслужбы нашей страны, приводятся ссылки на современное законодательство относительно государственного управления. В статье ставится задача найти пути разрешения проблемы злоупотребления служебным положением государственными служащими, дается краткая характеристика нескольких мер по ее предотвращению.

#### **Annotation.**

This article discusses the main problems of execution of civil service legislation. A brief explanation of the basics and principles of public service in Russia at the moment, entered a small excursion into the history of public service in our country, reference is made to the current legislation on public administration. The article seeks to find ways to solve the problem of abuse of power by public officials, provides a brief description of several measures to prevent it.

**Ключевые слова:** государственная служба, государственный служащий, органы государственной власти, законодательство, государственная гражданская служба.

**Key words:** public service, public servant, public authorities, legislation, the state civil service.

Тема данной работы была выбрана мной неслучайно. Согласитесь, всегда интересно глубже окунуться в рассмотрение таких актуальных проблем, как нарушение законов, злоупотребление служебным положением, и попытаться самостоятельно разобраться в их сущности и найти определенные пути разрешения возникших трудностей. Начиная работать над данной статьей, я поставила перед собой определенные задачи. В первую очередь меня волновал вопрос о том, какие меры урегулирования системы государственной службы существуют уже сегодня и в полной мере ли они реализуются. Исходя из собственных наблюдений, я пришла к выводу о том, что система российского законодательства относительно сферы государственного управления не является совершенной, несмотря на то, что многие годы она продолжает развиваться и совершенствоваться. Именно поэтому я поставила перед собой целью тщательнее рассмотреть данный вопрос и постараться самостоятельно предложить какие-либо способы и пути разрешения данной проблемы.

Прежде чем мы перейдем к раскрытию самой сути проблемы, думаю, стоит конкретнее разобраться в таких понятиях как государственная служба, государственный служащий, подробнее рассмотреть виды и принципы государственной службы в Российской Федерации и более подробно разобраться в сущности законодательства относительно госслужбы и государственных служащих в РФ. А теперь обо всем по порядку.

Понятие «государственная служба» можно трактовать в узком и широком смысле. В широком смысле, государственная служба – это трудовая деятельность работников, нацеленная на выполнение ими служебных обязанностей в органах, предприятиях, учреждениях, относящихся к государственной власти. В узком, госслужба – это выполнение работниками служебных обязанностей в органах государственной власти.

Так или иначе, государственная служба подразумевает собой трудовую деятельность от имени государства и во благо его. Так как необходимость существования государственной службы и ее правового регулирования обусловлена самим существованием государства с его задачами и функциями. Весь мировой опыт показывает и доказывает, что эффективное существование и функционирование государства невозможно без наличия сильного государственного и властного аппарата.

Важнейшим, однако, является трактовка понятия государственной службы через категорию правового режима. И хотя сводить всю проблематику государственной службы к правовым режимам вряд ли правомерно, однако при исследовании ее важнейших аспектов, как мы убедимся ниже, этот подход достаточно плодотворен.

Федерализм, как один из принципов нашего государства, реализующийся в российском законодательстве и на праве, структурирует государственную службу РФ в двух уровнях:

1. Федеральная государственная служба, находящаяся в соответствии с п. «т» ст. 71 Конституции РФ в исключительном ведении РФ;
2. Государственная служба субъектов Российской Федерации, находящаяся в совместном ведении РФ и субъектов РФ в соответствии с п. «к» ст. 72 Конституции РФ.

В настоящее время государственная служба в России подразделяется на 3 вида:

1. Государственная гражданская служба
2. Военная служба
3. Правоохранительная служба

Характерной особенностью в функционировании видов государственной службы являются различия в компетенции и предметах ведения органов государственной власти, то есть в содержании государственно-властных функций, обеспечиваемых государственно-служебной деятельностью. Каждый вид государственной службы регламентирован и конкретизирован отдельным пакетом нормативных актов, принятых как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Очень много было сказано о таком понятии как «государственный служащий», давайте подробнее разберемся в его определении и отличительных признаках.

Можно найти очень много определений данного понятии на разных уровнях раскрывающих его смысл, по моему мнению, именно это определение, которое приведено в ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», дает исчерпывающий ответ на вопрос: «Кого можно назвать государственным служащим?». Государственным служащим является гражданин Российской Федерации, исполняющий в порядке, установленном федеральным законом, обязанности по государственной должности государственной службы за денежное вознаграждение, выплачиваемое за счет средств федерального бюджета или средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

Для того чтобы лучше разобраться в особенностях и принципах работы чиновника и всего государственного аппарата следует обратиться к Федеральному закону от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» и подробнее рассмотреть его.

Приведу некоторые наиболее значимые извлечения из Федерального закона.

Ст5. П1 2 3 «Государственная служба основана на принципах:

- 1) верховенства Конституции Российской Федерации и Федеральных законов над иными нормативными правовыми актами, должностными инструкциями при исполнении государственными службами должностных обязанностей и обеспечении их прав;
- 2) приоритета прав и свобод человека и гражданина, их непосредственного действия: обязанности государственных служащих признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;
- 3) единства системы государственной власти, разграничения предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации».

Итак, теперь мы имеем некоторое представление о государственной службе в России и о тех, кто призван ее исполнять. Самое время конкретнее рассмотреть некоторые аспекты, касающиеся правового регулирования государственной службы в современной России.

Структура государственного аппарата сегодня представляет собой разветвленную систему подвластных отношений, которая складывалась на протяжении многих лет. Уходя вглубь веков, можно заметить тенденцию преобразования и развития способов осуществления государственной власти. В истории становления нашей государственности есть немало подобных примеров. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

По мере того, как в России начинает складываться государственность, активно начинает развиваться аппарат государственной службы. В Киевской Руси IX–XI веков функции современных госслужащих осуществляли тиуны и старосты. Однако княжескую дружину нельзя было причислить к госаппарату, так как в данном военном образовании складывались отношения, которые не попадали под определение «службы», князь считался здесь «первым среди равных».

В период образования централизованного Московского государства с XII по XV века государственная служба активно развивается и совершенствуется. В это время начинается становление централизованного аппарата управления, который теперь включает новые властные структуры. Наместные отношения становятся основой новой государственности. Теперь служивые люди получают за свою службу земельный надел, который

гарантируется на весь период службы. Также развивается новая система приказов, а при воеводах начинают свою работу специальные аппараты управления. Таким образом, к XVII веку в России сложилась приказно-воеводская система управления. Государственная служба для дворян и других служивых сословий была обязательна. Параллельно развивается законодательство, упорядочивающее новую систему государственной службы. В его основу легли Судебники 1497 и 1550 годов, Соборное Уложение 1649 года, а также различного рода указы.

Восшествие на престол Петра I (1682 год) предшествовало радикальным изменениям всего государственного строя в целом. Новым императором было проведено достаточно много преобразований в данной сфере. Теперь образование и специальная подготовка государственных служащих становится обязательной. Будущих чиновников стали подготавливать к службе в специальных школах и академиях. Уровень образования становится ключевым фактором, определяющим квалификацию служащего. В период правления Петра I Государственная служба носит единообразный централизованный характер в масштабах всей страны, а также регулируется законодательными актами различного уровня. Во второй половине XVIII века, Екатерина II продолжает совершенствовать заложенную Петром систему.

С именем М.М. Сперанского связан новый этап в развитии государственной службы в России. В 1809 году он подготавливает Указ «об обязательном экзамене для занятия государственной должности». Новый образовательный ценз теперь предполагает наличие у будущих госслужащих обязательного высшего образования. В течение XIX века утвердился ряд положений, характеризующих государственную службу. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что до 1917 года в России существовала развитая система гос. управления, и было закреплено законодательство о государственной службе. Однако с приходом советской власти это законодательство было отменено.

Важную роль в правовом регулировании системы государственного управления сыграло принятие 12 декабря 1993 года Конституции РФ, основные главы которой определили положение и полномочия основных органов госаппарата (Президента, Совета Федерации и Государственной Думы). Положения, принятые данной Конституцией функционируют и сегодня.

Следующим шагом в развитии института государственной службы стало принятие Государственной Думой Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Этот Закон называют «трудовым кодексом» для чиновника или ГОСТом службы.

Итак, обобщая вышесказанное, делаем вывод о том, что правовую основу государственной службы в Российской Федерации регламентируют следующие нормативно-правовые акты:

- Конституция Российской Федерации.
- Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 года №79-ФЗ.
- Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 года №58-ФЗ (ред. от 11.11.2003).

Кроме указанных нормативных актов, правовую основу государственной службы Российской Федерации также составляет ряд подзаконных нормативных актов:

1. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Положения о персональных данных государственного гражданского служащего Российской Федерации и ведении его личного дела» от 30 мая 2005 года №609.
2. Указ Президента Российской Федерации «О примерной форме служебного контракта о прохождении государственной гражданской службы Российской Федерации и замещении должности государственной гражданской службы Российской Федерации» от 16 февраля 2005 года №159.
3. Указ Президента Российской Федерации «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации» от 1 февраля 2005 года №110.
4. Указ Президента Российской Федерации «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» от 1 февраля 2005 года №112.

Подробнее стоит рассмотреть Федеральный закон «Об основах государственной службы в Российской Федерации», который установил правовые основы организации государственной службы, основы правового положения государственных служащих и порядок прохождения ими государственной службы. Основная цель Закона – создание правой единой общедоверительной базы государственной службы, придание ей профессионального характера.

В рамках темы статьи особое внимание следует уделить третьей главе («Основы правового положения государственного служащего») названного выше Федерального закона и подробнее рассмотреть ее основные положения.

Наиболее значимыми в этой главе являются статьи 9 и 10, отображающие основные права и обязанности государственных работников.

Также, исходя из темы, нельзя не отметить специфику работы государственных служащих. Именно поэтому особое внимание следует обратить на статью 11 указанного ФЗ, которая включает сведения об ограничениях, связанных с работой в государственном аппарате. Приведу некоторые выдержки из 11 статьи:

«1. Государственный служащий не вправе:



- 1) заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности;
- 2) быть депутатом законодательного (представительного) органа Российской Федерации, законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления;
- 3) заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц;
- 4) состоять членом органа управления коммерческой организацией, если иное не предусмотрено Федеральным законом или если в порядке, установленном Федеральным законом и законами субъектов Российской Федерации, ему не поручено участвовать в управлении этой организацией».

Не могу здесь не отметить то, что по данным проведенного мною социологического опроса лишь 32% респондентов дали положительный ответ на вопрос: «Знаете ли вы о специфике деятельности государственных служащих в РФ?»

Я считаю, что данный показатель является чрезвычайно маленьким, поскольку в нашем демократическом государстве граждане должны знать и понимать специфику работы тех, кто управляет страной, а, следовательно, имеет непосредственное отношение к каждому из нас, так как самая главная и неотъемлемая составляющая государства – это его народ.

Однако, несмотря на обилие законов, регламентирующих правовые основы существования самого государственного аппарата, законодательство в данной области не является совершенным, о чем свидетельствует большое количество нарушений законов об основах государственной службы. Именно поэтому я не могу упустить из виду столь важную в современной России проблему злоупотребления служебным положением лицами, составляющими в нашей стране государственный аппарат управления.

Для того чтобы делать какие-либо выводы, думаю для начала следует рассмотреть конкретные примеры по данной проблеме, а также обратить внимание на статистику нарушения законодательства за последние годы.

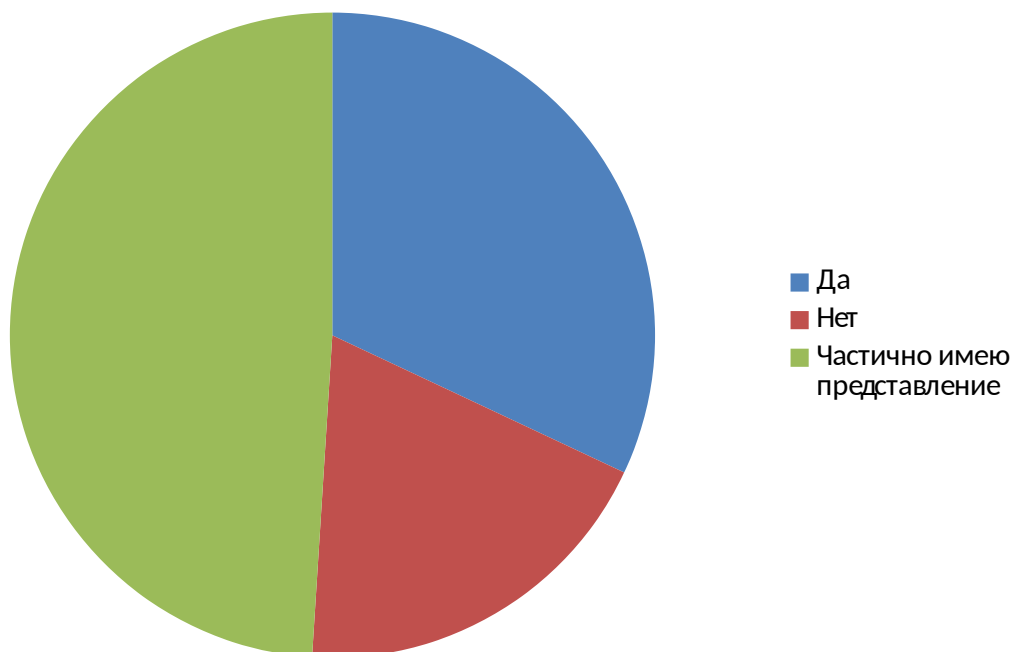
Например, в 2012 году прокуратура Белгородской области во время осуществления надзора за исполнением законодательства обнаружила 484 вида нарушений в сфере государственной и муниципальной служб. В нарушение требований ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» государственный служащий, являясь учредителем и руководителем коммерческой организации, был назначен на должность государственной гражданской службы. Данный факт свидетельствует и о нарушении должностным лицом требований ст. 44 Федерального закона «О государственной гражданской службе».

Аргументируя вышесказанное, можно еще отметить тот факт, что в 2015 году в ходе проверки в Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области выборочно изучены личные дела сотрудников, при этом выявлены многочисленные факты представления сотрудниками недостоверных сведений о доходах.

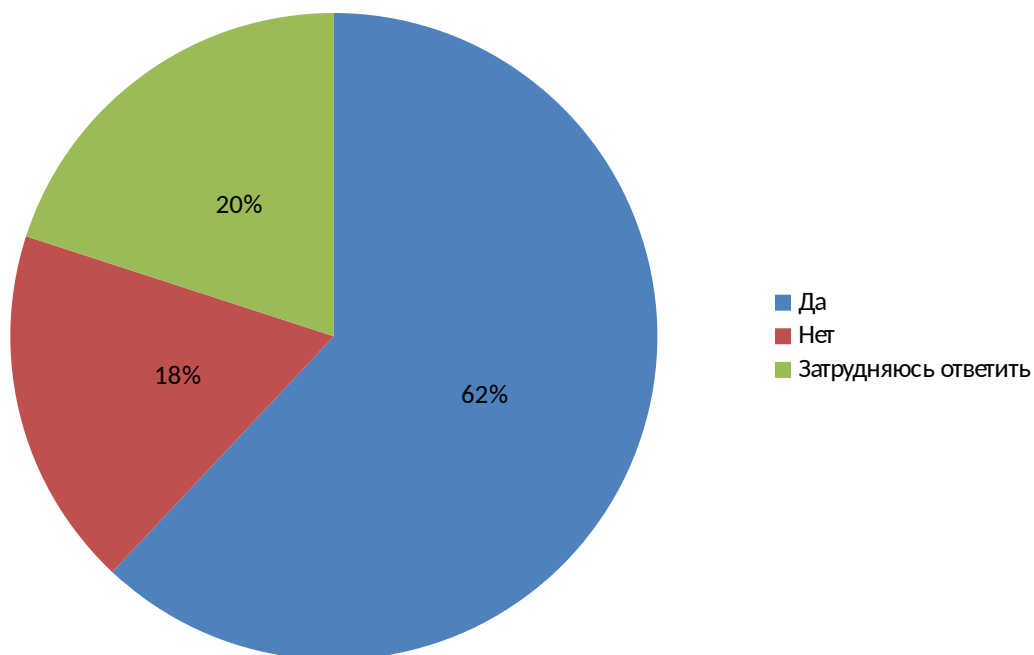
Еще одним примером может послужить инцидент, произошедший в сентябре 2016 года. В отношении начальника территориального пункта УФМС России по краю в Северо-Енисейском районе возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.292 УК РФ - служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, если деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности. Также нельзя упустить тот факт, что за всеми перечисленными выше нарушениями последовали соответствующие наказания, согласно законодательству Российской Федерации.

Для того чтобы грамотно оценить ситуацию, связанную со злоупотреблением служебным положением государственными работниками в нашей стране мною был проведен социологический опрос среди граждан РФ в возрасте от 18 до 45 лет. Полученные результаты были обработаны, систематизированы и представлены в диаграммах ниже.

1.Знаете ли вы о специфике деятельности государственных служащих в РФ?

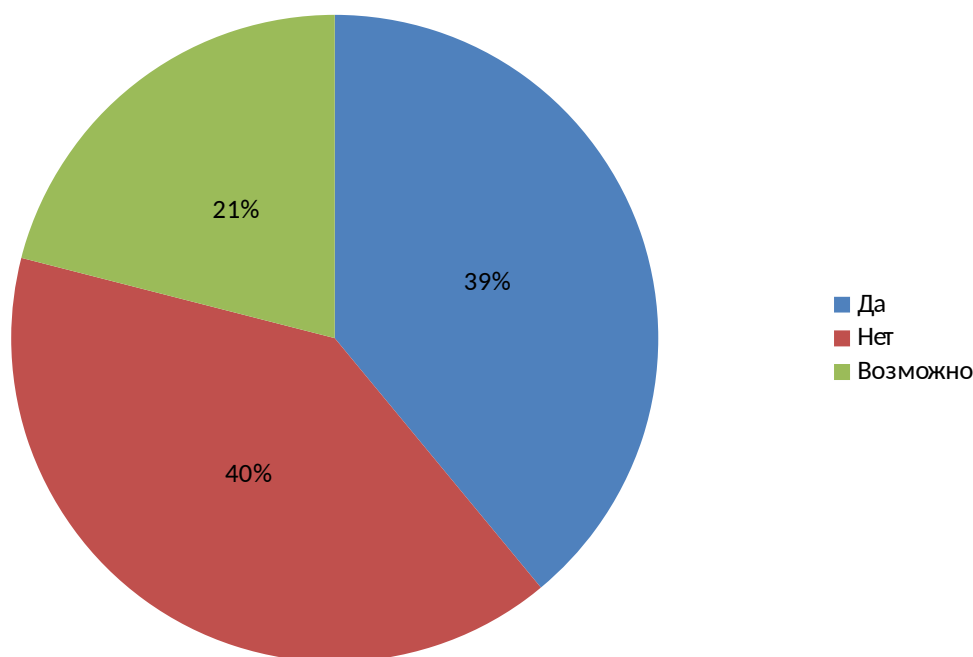


2. Считаете ли Вы, что государственные служащие злоупотребляют своим служебным положением?

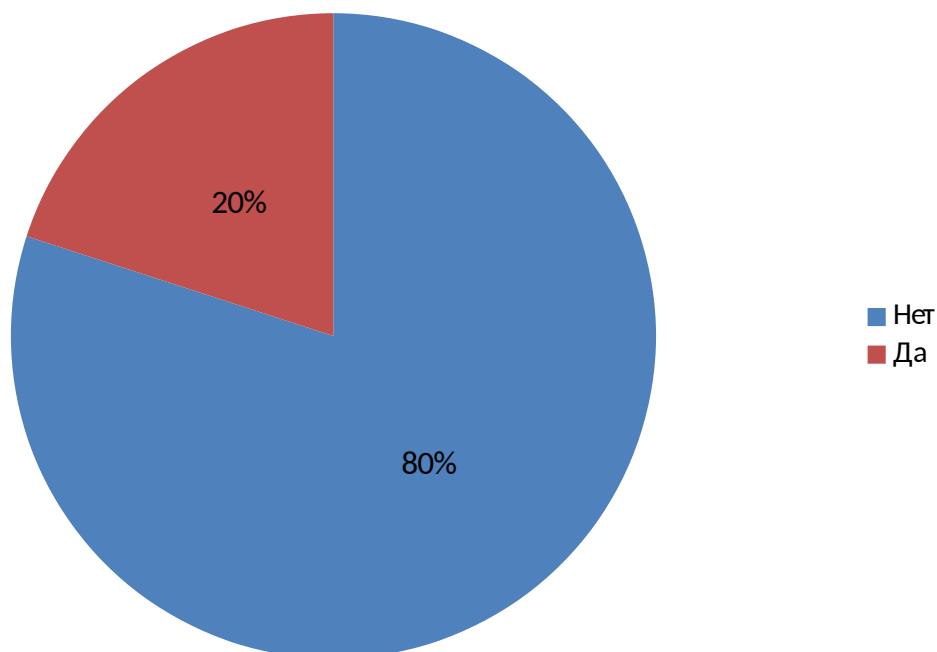


3. Сталкивались ли Вы в повседневной жизни с ситуацией злоупотребления служебным положением?





4. Считаете ли Вы приемлемым поведение государственных служащих, злоупотребляющих своим служебным положением?



Как видно из приведенных данных социологического опроса, большинство опрошенных считают, что государственные служащие злоупотребляют своим служебным положением, что ведет к нарушению законодательства. Также обратим внимание на то, что часть опрошенных, давших положительный ответ на 2 вопрос, сталкивалась с названной ситуацией в обычной жизни. Эти данные не могут не настораживать. Исходя из того, что подавляющее большинство респондентов считает данное поведение со стороны государственных работников неприемлемым для современной России, следует найти эффективные пути решения обозначенной проблемы.

Могу предложить следующие пути разрешения названных проблем.

В первую очередь стоит разработать единые принципы по функционированию органов, управляющих государственной службой. Одинаковые для всего аппарата управления страны правила функционирования обеспечат единый реестр прав и обязанностей для всего управленческого состава страны, исключая возможность отдельными лицами выход за пределы всеобщих установленных норм. Также, по моему мнению, стоит вовлекать в аттестационные комиссии государственных служащих независимых экспертов

из различных сфер деятельности человека, которые смогут взглянуть на будущего работника управления под другим углом зрения, нежели профессиональный чиновник, и дать независимую оценку качествам предполагаемого кандидата на пост госслужащего.

Еще одной мерой предупреждения злоупотребления служебным положением может стать программа, разработанная при помощи средств массовой информации, направленная на повышение престижа государственного работника в глазах рядовых граждан. Данная мера поможет сформировать позитивное отношение человека к госслужащим. Сюда же можно отнести политику рассмотрения случаев неэтичного поведения работников органов власти.

Основываясь на приведенных выше примерах нарушения законодательства, можно сделать вывод о том, что в муниципалитетах существуют значительные проблемы в области управления. Поэтому такая мера, как разработка рекомендации по развитию законодательства Российской Федерации, которое будет регулировать государственную гражданскую службу в субъектах Российской Федерации и программу оказания помощи субъектам РФ по вопросам государственной гражданской и муниципальной службы может быть очень эффективной в настоящее время.

Итак, нельзя отрицать актуальность поднятой проблемы в настоящее время. На примерах из истории нашей страны мы четко рассмотрели специфику развития основ государственной службы, поэтому можем с уверенностью сказать о том, что законодательство в данной сфере с течением времени продолжает развиваться и совершенствоваться. Но, к сожалению, в законодательстве о государственной службе все равно остаются некие пробелы, которые наносят значительный урон сфере государственного управления. В ходе исследования была выявлена одна из важнейших проблем государственной службы. Хочется верить, что предложенные меры по предотвращению обозначенной проблемы окажутся эффективными, и в скором времени данные трудности будут разрешены, однако в настоящее время эта задача остается нерешенной.

#### Список литературы

1. Атаманчук Г.В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика: Монография. М.: РАГС, 2003. – с. 14
2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. – М., 2000. – 285 с. 9.
3. Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ
4. Чиркин В.Е Система государственного и муниципального управления: Учебник. – М.: Юристъ, 2005. 379с.

**Правосубъектность лица в абсолютном правоотношении****Legal capacity in absolute legal relationship****Щеглов А. Д.**

*Студент 2 курса,  
Ф-т юридический,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
Россия, г. Санкт-Петербург  
Email: [alexandr.chegl@gmail.com](mailto:alexandr.chegl@gmail.com)*

**Shcheglov A. D.**

*2nd year student,  
Faculty of law,  
Saint Petersburg State University,  
Russia, St. Petersburg  
Email: [alexandr.chegl@gmail.com](mailto:alexandr.chegl@gmail.com)*

**Аннотация.**

В статье рассматриваются общественные отношения, субъекты которых не обладают элементами правосубъектности, но при этом они имеют влияние, установленное действующим законодательством, на правоотношения, в которых они участвуют. Автор данной статьи предлагает ввести в науку Общей теории права и государства новый элемент правосубъектности – «духовность», либо «духовное начало», который принадлежит уже зачатым, но не родившимся, а также умершим субъектам права. Либо внести изменение в статью 17 Гражданского кодекса РФ, а именно, добавив пункт третий, «специальная» правоспособность. Введение данных терминов позволит понять правовую природу защиты права наследования nasciturus, защиту авторства, защиту прав человека, признанного умершим, объяснить существование правопреемственности. Совершенствование общей теории права способствует развитию правосознания и не допустит ошибок при применении законов заинтересованными лицами.

**Annotation.**

This article reviews social relations of law subjects which do not possess elements of legal personality, but have influence on legal relations, which they take part in, established by current legislature. Author suggests to introduce new element of legal personality into general theory of law and state such as "spirituality" or "spiritual beginning", which would apply to unborn children and deceased law subjects. As an alternative it is suggested to add third paragraph to article 17 of Civil code of Russian Federation describing "special" legal capacity. Introduction of such terminology would lead to juridical understanding of nature of protecting heirship, nasciturus, copyright, human rights of deceased as well as providing insight into very existence of legal continuity. Perfecting general theory of law would promote juridical awareness and prevent incorrect application of law by interested parties.

**Ключевые слова.** Правоотношение, абсолютные правоотношения, правосубъектность, правоспособность, «специальная» правоспособность, дееспособность, деликтоспособность, nasciturus, авторство, правопреемственность.

**Key words:** jural relation, peremptory jural relation, legal capacity, «special» legal capacity, dispositive legal capacity, passive dispositive capacity, nasciturus, authorship, legal succession.

*Введение.* Каждый день человек вынужден участвовать в жизни социума. Мы помогаем семье; ходим в школу, университет; совершаем обмен экономическими благами и т.п. Все эти общественные отношения в той или иной мере регулируются правом, следовательно, нас окружают и

правоотношения. Правоотношение – это юридическая связь между его субъектами, основным содержанием которой являются субъективные права и юридические обязанности и которая возникает на основе норма права в случае наступления предусмотренных нормой юридических фактов[3, с. 253-254]. К признакам любого правоотношения в общей теории права и государства принято относить: правоотношение определяется нормой права; участники правоотношений обладают правосубъектностью; субъекты связаны правами и обязанностями; защищаются государством[4, с. 585-591].

По критерию характера связи между субъектами правоотношения делятся на общие (каждый с каждым) и конкретные (абсолютные – один с каждым и относительные – один с одним). Также выделяют регулятивные (в данной работе они рассматриваться не будут) и охранительные правоотношения, которые возникают при наступлении неправомерных юридических фактов.

Одним из признаков правоотношения является наличие у субъектов правосубъектности-способность быть субъектом права. Применительно к физическим лицам различают три элемента правосубъектности: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность [3, с. 256].

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод, что для того, чтобы стать субъектом общего правоотношения – достаточно правоспособности, следовательно, достаточно лишь родиться в государстве и мы уже субъекты общего правоотношения. Такие юридические связи возникают, например, в сфере конституционного права. Это и право на жизнь, установленное частью первой статьи 20 Конституции РФ, и право на свободу и личную неприкосновенность-часть первая статьи 22 Конституции РФ и другие [1]. Данным правам коррелирует пассивная правовая обязанность других лиц.

Чтобы иметь возможность вступать в относительные правоотношения необходима не только правоспособность, но и дееспособность, которая приобретает лицом, по общему правилу, при достижении определенного возраста, в силу статьи 21 Гражданского кодекса РФ [2]. Хрестоматийными примерами относительных правоотношений являются обязательства: купля-продажа, аренда, подряд и другие.

Субъекты охранительных отношений за совершение правонарушения несут обязанность понести юридическую ответственность. В частности, уголовной ответственности подлежат физические лица, которые обладают правоспособностью и деликтоспособностью, которая включает в себя вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности.

Остаются лишь абсолютные правоотношения, например, такие как отношения в сфере права собственности; права на результаты интеллектуальной деятельности; права наследования насцитуруса и иные. Какой элемент правосубъектности, выделяемый в общей теории права, позволяет с уверенностью говорить нам о том, что перед нами субъекты? А если это не субъекты, то почему мы наделяем их субъективными правами?

*Цели и задачи работы.* Исследование и поиск путей решения неопределенности правовой характеристики правосубъектности лица в абсолютном правоотношении. Для достижения данной цели в работе будут рассмотрены нормы действующего права, в которых носителями субъективного права являются лица, не обладающие, с точки зрения общей теории права и российского законодательства, правосубъектностью.

*Ход работы.* Абсолютные права (потестативные права) – это те, в которых «перед властью управомоченного лица остальные находятся в положении простого подчинения, не являясь обязанными к исполнению какой-либо обязанности в пользу первого, но будучи претерпевать произведенный титуляром юридический эффект, которого нельзя избежать»[5].

Обратимся к нормам гражданского права. Согласно статье 1116 Гражданского кодекса РФ, к наследованию могут призываться граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства[2], следовательно, плод, находясь в чреве матери, может создавать определенный юридический эффект. Государство, в силу части третьей статьи 1163 и статьи 1166, защищает право насцитуруса на вступление в наследство после рождения. Наследственная масса не будет разделена между наследниками до момента рождения плода, либо его смерти[2].

Какие элементы правоспособности мы находим у nasciturusa? Правоспособность? Нет, она возникает у человека в момент рождения. Дееспособность и деликтоспособность также отсутствуют. Следовательно, данное лицо не обладает правосубъектностью, но является носителем субъективного права.

Рассмотрим еще один пример. Пункт первый статьи 1267 ГК РФ гласит: «Авторство, имя автора и неприкосновенность произведения охраняются бессрочно»[2]. Следовательно, человек, создавший продукт интеллектуальной деятельности, обладает правом на то, что даже после смерти, он будет автором, его имя будет написано на обложке произведения, и никто не внесет свои исправления в данные мысли.

Возникает вопрос, на основании чего мы учитываем интересы не субъекта права? Ведь правосубъектность автора прекратилась в момент смерти коры его головного мозга. Почему мы обязаны указывать то, что поэму «Руслан и Людмила» написал А. С. Пушкин, почему, если нам не нравится, что Родион Раскольников убивает Лизавету, мы не можем внести исправления в роман Ф. М. Достоевского и избежать этой смерти?

Еще одним, довольно странным, качеством субъекта права является возможность передать свои некоторые права и обязанности другому лицу после прекращения существования первичного субъекта. Речь идет о правопреемственности, а точнее о ее природе возникновения. Когда она появляется у лица? Почему мы, например, обращаемся к долгам и обязательствам исчезнувшего государства? Какой из элементов правосубъектности государства или физического лица обязует нас обращаться к уже несуществующим субъектам? Здесь в памяти встает «процесс по поводу Базельских укреплений»[6, с. 2-3] иные споры, связанные, в том числе, и с нашей страной.

Рассмотрим теперь точно живой пример. Согласно, статьям 45-46 Гражданского кодекса России, гражданин может быть объявлен судом умершим. Фактически, часть решения суда, в которой указана дата смерти, будет фикцией. В действительности же работает презумпция смерти гражданина. Это влечет прекращение его правоспособности, и как следствие, он перестает быть субъектом права. Статья 46 Гражданского кодекса предусматривает случай, когда суд может отменить свое решение и лицо вновь станет «живым» для российского права. Но как «не субъект» права может иметь субъективное право требования отмены решения суда, в случае, если его родные его «не узнают», документов – нет, подтверждений его личности – нет. Но данный гражданин: «Скорее жив, чем мертв». У автора данной работы нет иного объяснения признания этого права у «умершего», как существование у любого лица не только правоспособности, но и способности создавать юридические последствия даже после своей, пусть, и фиктивной смерти.

*Результаты.* В работе были проанализированы некоторые нормы действующего законодательства, в которых субъектом является не правосубъектное лицо. Но, в силу прямого указания закона, оно производит юридический эффект, которого нельзя избежать. По мнению автора данной работы, необходимо выделить четвертый элемент правосубъектности, который бы позволял обосновать участие лица в абсолютных правоотношениях и ответить на вопрос о пролонгации влияния «исчезнувшего» лица на общественные отношения.

*Выводы.* Подходы к понятию правосубъектности и его элементов устарели. Российское право постоянно развивается. В целях сохранения устойчивости основ правового государства, нам следует выделить четвертый элемент – своеобразную «духовность» или духовное начало личности, которое присуще всем людям, в том числе умершим или еще не родившимся. Либо расширить легальное содержание понятия правоспособности, соответственно, внося поправки в Гражданский кодекс РФ, а именно, добавив пункт третий статьи 17 Гражданского кодекса Российской Федерации: «Специальная правоспособность возникает у лиц, являющихся авторами, а так же у лиц, зачатых до смерти наследодателя. Специальная правоспособность действует до рождения плода и после смерти автора».

#### Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации, М.: Норма: ИНФРА-М. 2015. 96 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. – Москва: Проспект, КноРус, 2016. – 640 с.
3. Радько Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т. Н. Радько, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова. – Москва: Проспект, 2013. – 576 с.
4. Марченко М. Н. Теория государства и право: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2012. – 652 с.
5. Абсолютность и относительность субъективных прав и правоотношений в работах О. С. Иоффе /А. О. Рыбалов.//Очерки по торговому праву. Вып. 15. -Ярославль: Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 2008. -С. 78 – 90
6. Карадже-Искров Н. П. Публичные вещи Монография. — Иркутск: Издание Иркутской секции научных работников, 1927. — VIII, 79 с.

**Современные технологии борьбы с коррупцией в таможенной сфере****Modern technologies for fighting corruption in customs area****Лопаткина Е.С.**

*Студент 1 курса магистратуры  
ф-т юриспруденция  
Санкт-Петербургского  
им. В.Б. Бобкова филиала  
Российской таможенной академии  
РФ, г. Санкт-Петербург  
E-mail: katerina20063@rambler.ru*

**Афонин Д.Н.**

*преподаватель кафедры технических  
средств таможенного контроля  
и криминалистики в  
Санкт-петербургском им. В.Б. Бобкова  
филиале Российской таможенной академии,  
д-р мед. наук  
РФ, г. Санкт-Петербург  
E-mail: dnafonin@gmail.com*

**Lopatkina E.**

*1st-year student master  
Faculty of law  
St. Petersburg  
name VB Bobkov branch  
Russian Customs Academy  
Russian Federation, Saint Petersburg  
E-mail: katerina20063@rambler.ru*

**Afonin D.**

*Professor department of Technical  
customs control and criminology in  
St. Petersburg  
name VB Bobkov branch  
Russian Customs Academy  
Russian Federation, Saint Petersburg  
E-mail: dnafonin@gmail.com*

**Аннотация.**

В статье проводится исследование и разработка научно обоснованных мер информационно-технического обеспечения таможенного контроля для борьбы с коррупцией.

**Annotation.**

The article presents research and development of evidence-based interventions and technical support of customs controls to combat corruption.

**Ключевые слова:** коррупция, взятки, преступления, таможня, Федеральная таможенная служба, методы борьбы.

**Keywords:** corruption, bribery, crime, customs, Federal Customs Service, the methods of struggle.

Опасность коррупции в таможенной сфере заключается не только в экономических потерях, характеризующихся недополучением сумм налогов и сборов в федеральный бюджет. Коррупция негативно отражается на бизнес-сообществе, в котором создается недобросовестная конкуренция, возникают дополнительные издержки и затраты. Кроме того, коррупция отрицательно влияет на функционирование самой таможенной системы, подрывая правовые основы таможенного администрирования, создавая предпосылки



негативного морально-психологического климата в коллективах и отрицательного влияния на имидж таможенников в обществе.

Для борьбы со взяточниками в структуре Федеральной таможенной службе (далее – ФТС) созданы специальные подразделения, которые осуществляют проверки сотрудников таможни на предмет оказания ими прямого содействия криминальным структурам в контрабандном перемещении товаров, уклонении от уплаты таможенных пошлин и платежей и в совершении иных преступлений и правонарушений.

Так, в 2016 году по материалам подразделений по противодействию коррупции ФТС возбуждено 403 уголовных дела, что на 32% больше, чем в 2015 году. Из них по преступлениям коррупционной направленности возбуждено 195 уголовных дел. Вместе с тем, в данной сфере велика латентность взяточничества, в связи с чем количество преступных деяний не ограничивается приведенными данными.

Снижение криминогенности коррупционных преступлений в таможенной сфере требует комплексного подхода к решению указанных проблем и обуславливает необходимость исследования вопросов, связанных с совершенствованием информационно-технического обеспечения таможенного контроля как фактора борьбы со взяточничеством в таможенной сфере.

Целью работы являются исследование и разработка научно обоснованных мер информационно-технического обеспечения таможенного контроля для борьбы с коррупцией.

Действующей системе мер противодействия коррупции в таможенных органах присущи такие недостатки, как отсутствие концепции обеспечения собственной безопасности таможенных органов, несовершенство ведомственной нормативно-правовой базы по противодействию коррупции, отсутствие механизма взаимодействия ФТС России со службами стран-участниц ЕАЭС по вопросам противодействия коррупции, недостатки кадровой политики таможенных органов и ряд других.

По данным различных исследователей, прослеживаются общие условия, осложняющие борьбу с коррупцией и способствующие ее развитию, к которым можно отнести:

- отсутствие четкой законодательной базы для борьбы с коррупцией;
- неисполнение законов и низкий уровень правосознания и нравственного климата в стране, потеря нравственных ориентиров, когда преступники выглядят «образцами для подражания»;
- высокий уровень коррумпированности государственного аппарата и бизнеса в целом;
- недостатки в подборе, изучении и расстановке кадров;
- недостаточная оплата труда;
- отсутствие четкой регламентации действий таможенника и должного контроля за его работой, способствующее недобросовестному отношению к служебным обязанностям и нарушениям дисциплины, недостаточная личная примерность руководителей таможенных органов;
- низкий уровень воспитательно-профилактической работы руководителей всех уровней;
- кадровый протекционизм (родственный, земляческий, приятельский, корпоративный, национальный), позволяющий недобросовестным участникам ВЭД и коррумпированным таможенникам продвигать на должности своих людей и с их помощью выстраивать коррупционные схемы, извлекая незаконные прибыли;
- покровительство как несправедливое поощрение денежными средствами, материальными или иными благами лиц или групп лиц на основе существующих отношений, а не за заслуги в службе;

Применение метода экспертных оценок позволило нам определить составные элементы структуры взяточничества, совершаемого в таможенной сфере, к которым относятся: количественные параметры взяточничества в таможенной сфере; уровень латентности взяточничества в таможенной сфере; обусловленность дачи-получения взятки, то есть, совершение действий (бездействие), за которые передается - получается взятка; способ совершения взяточничества; место передачи взятки; сумма передаваемых взяток.

По должностному положению сотрудников таможенных органов, получивших взятку, условно можно разделить на две группы: организующих, контролирующих и непосредственно осуществляющих таможенные операции, процедуры, таможенный контроль и т.п. По результатам проведенного исследования данная группа составила – 88,2%; осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, расследование, в том числе административное, борьбу с контрабандой и другие правоохранительные функции – 11,8%. Первая группа взяточников может быть классифицирована на более мелкие подгруппы по такому основанию как уровень системы таможенных органов. Вторая группа должностных лиц таможенных органов, получивших взятку и осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, расследование, в том числе административное, борьбу с контрабандой и другие правоохранительные функции, может быть классифицирована на несколько подгрупп по такому основанию как вид деятельности.

В качестве посредника в 63,6% от общего количества изученных посредников выступали работники таможенных органов, в 18,2% - бывшие работники таможенных органов, в 18,2 - лица, знакомые с работниками таможенных органов. Участие в большинстве случаев в качестве посредников работников таможенных органов либо бывших сотрудников, в определенной степени свидетельствует о коррупционной системе вымогательства взяток в таможенных органах.

Высокий уровень коррупции в таможенной сфере обусловлен и объективными, и субъективными факторами. К первым относятся: активное воздействие со стороны ОПГ и отдельных криминальных элементов на должностных лиц таможенных органов с целью их втягивания в противоправную деятельность; несовершенство организации таможенного оформления и контроля и высокая степень сложности технологических процессов в сфере таможенного дела; недостатки правового характера; недостатки

организационно-управленческого характера; обстоятельства социального характера; К числу обстоятельств субъективного характера относятся: нравственно-психологические, моральные факторы; незаинтересованность таможенных органов в искоренении таможенных преступлений, в том числе взяточничества; низкая эффективность ведомственного контроля за повседневной деятельностью таможенных органов, недостатки в подборе и расстановке кадров, порождающие нарушения трудовой и служебной дисциплины, отклонения от действующих технологий таможенного контроля; низкий уровень расследования данной категории уголовных дел.

Проведенное нами исследование позволило раскрыть характеристику субъектов предупреждения взяточничества в таможенной сфере, к которым отнесены: руководители таможенных органов и их структурных подразделений; кадровые службы таможенных органов; управление по противодействию коррупции; граждане, выезжающие или приезжающие из-за рубежа, а также участники ВЭД; органы суда и прокуратуры; подразделения контроля соблюдения законности, действующие в структуре оперативной таможни, а также меры, осуществляемые ими.

В результате проведенного нами кластерного анализа на основе анкеты по определению уровня экстраверсии, лживости и удовлетворенности своим финансовым положением, получилось разбить всех анкетированных на три группы: с высоким уровнем склонности к коррупции, низким и средним. Дискриминантный анализ позволил подтвердить правильность классификации, которая составила 90,3% и разработать формулы, по которым зная уровни экстраверсии, лживости и удовлетворенности своим финансовым положением ДЛТО можно отнести к определенному уровню склонности к коррупции. По результатам пробит-анализа было выяснена сумма, от которой не сможет отказаться ДЛТО удовлетворенный и неудовлетворенный своим финансовым положением.

На основе проведенных исследований была разработана компьютерная программа, которая может использоваться в таможенных органах для людей, претендующих на занятие вакантных должностей.

Нами разработана методика для оценки коррумпированности таможенных органов на основании анкетирования участников ВЭД, по результатам проведения которой может приниматься серьезные дисциплинарные взыскания в отношении руководителей таможенных органов, вплоть до увольнения.

#### Список использованной литературы

1. Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Личность преступника. Криминологическое исследование. // М.: НОРМА : ИНФРА-М, 2010
2. Воронцов С.А., Михайлов А.Г. О роли средств массовой информации в противодействии коррупции // *Философия права*. 2012.– №2. – С.109-114
3. Воронцов С.А. О факторах, снижающих эффективность оперативно-розыскного противодействия коррупции // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2014. – №6.
4. Гармаев Ю.П. Должностные преступления в таможенных органах // М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002
5. Гребенюк Р. А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика взяточничества // Ставрополь, 2004
6. Гриненко А. В. Международный и зарубежный опыт борьбы с коррупцией // *Коррупция и борьба с ней*. М., 2000
7. Федоренко Д.Н. Противодействие коррупционным преступлениям в таможенных органах России: современное состояние и перспективы // *Таможенное дело*. 2014. – № 2
8. Шумилов А.Ю. Противодействие коррупции в таможенных органах Российской Федерации: учебное пособие // М.: издательский дом Шумиловой И. И., 2012
9. Юрковский А.В. Правовые основы противодействия коррупции: учеб. пособие / А.В. Юрковский, К.Н. Евдокимов, В.М. Деревскова. – Иркутск: Иркут. юрид. ин-т (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2012
10. Статистические данные Министерства финансов Российской Федерации за 2015 г. [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://minfin.ru/> (дата обращения – 26.01.2016)
11. Статистические данные Федеральной таможенной службы Российской Федерации за 2015 г. [Электронный ресурс]: официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://customs.ru/> (дата обращения – 26.01.2016)

## Становление и развитие систем государственно-частного и муниципально-частного партнерства в системе образования (на примере Санкт-Петербурга)

*Неведрова Мария Андреевна*

*бакалавр, студентка Северо-Западного института управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
РФ, г. Санкт-Петербург  
[gimugroup@mail.ru](mailto:gimugroup@mail.ru)*

### **Аннотация.**

В статье определяется степень изученности проблемы государственно-частного партнерства в России; анализируется процесс принятия Федерального закона №224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации»; приводятся краткие статистические данные о взаимодействии государства и частного сектора в сфере образования на примере Санкт-Петербурга, а также меры, предпринимаемые Министерством образования и науки Российской Федерации и Комитетом по образованию Санкт-Петербурга, по реализации государственно-частного партнерства в сфере образования.

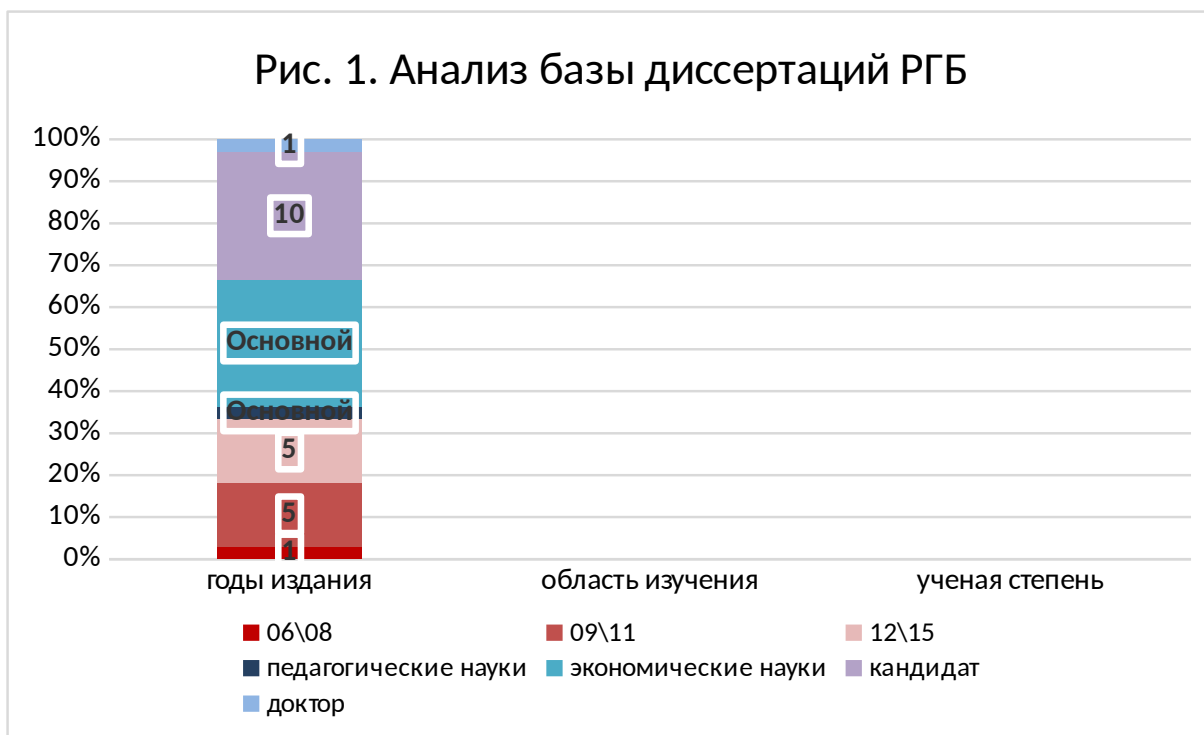
**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство, дополнительное образование, ФЗ-224, Федеральная целевая программа развития образования 2016-2020, Министерство образования и науки Российской Федерации, Комитет по образования Санкт-Петербурга.

Проблема государственно-частного партнерства в сфере образования является междисциплинарной. Анализ полнотекстовой базы диссертаций Российской государственной библиотеки<sup>53</sup> позволяет сделать следующий вывод: за период с 2006 по 2015 гг. вопросы взаимодействия государства и частного сектора в сфере образования рассматривались в 11 диссертациях, при этом наблюдалась тенденция к росту интереса данной темы для соискателей ученых степеней (рис. 1)

---

53«Российская государственная библиотека. Электронная библиотека» [Электронный ресурс] ([\(http://search.rsl.ru/ru/search#ef=1&yf=2006&yt=2015&c=disser&d=xdis&q=title%3A\(%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE\)](http://search.rsl.ru/ru/search#ef=1&yf=2006&yt=2015&c=disser&d=xdis&q=title%3A(%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE))) (дата обращения: 27.10.2016).

Рис. 1. Анализ базы диссертаций РГБ



Государственно-частное партнерство остается одним из приоритетов государства: активно совершенствуется законодательство в сфере образования, взаимодействия государства и частного сектора, обозначаются формы поддержки негосударственных организаций. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития страны на период до 2020 года государственно-частное партнерство определено как *основа развития экономики и системы образования*<sup>54</sup>.

В Российской Федерации *определение понятия государственно-частного партнерства* законодательно закрепилось в 2015 году с принятием Федерального закона «О государственно-частном партнерстве в Российской Федерации»<sup>55</sup>, хотя его законопроект рассматривался Государственной Думой еще в 2013 году.

Изучая проблему установления эффективной законодательной базы для взаимодействия государства и частного сектора более подробно, следует обратиться к данным официального сайта Государственной Думы. Анализ хронологии событий при принятии законопроекта № 238827-6 «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации» показал, что вопросы законодательного урегулирования взаимодействия государства и бизнеса действительно формировались более двух лет (в период с 13.03.2013 по 13.07.2015)<sup>56</sup>. Основными причинами, «тормозящими» процесс принятия законопроекта *в первом чтении*, были:

- 1) отсутствие налаженной законодательной базы в сфере государственно-частного партнерства, *отсутствие внесения поправок в кодексы* и иные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность в сфере государственно-частного партнерства;
- 2) неподконтрольность и неэффективность сделок государственно-частного партнерства<sup>57</sup>.

Если проанализировать результаты голосований по трем чтениям в Государственной Думе, можно также обнаружить трудности в продвижении законопроекта *во втором чтении*<sup>58</sup> (рис. 2). Данный этап принятия

54 Распоряжение Правительства Российской Федерации "Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года" от 17 ноября 2008 г. N 1662-р

55 Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

56 «Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 238827-6 О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] (<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=238827-6&02>) (дата обращения: 28.10.2016).

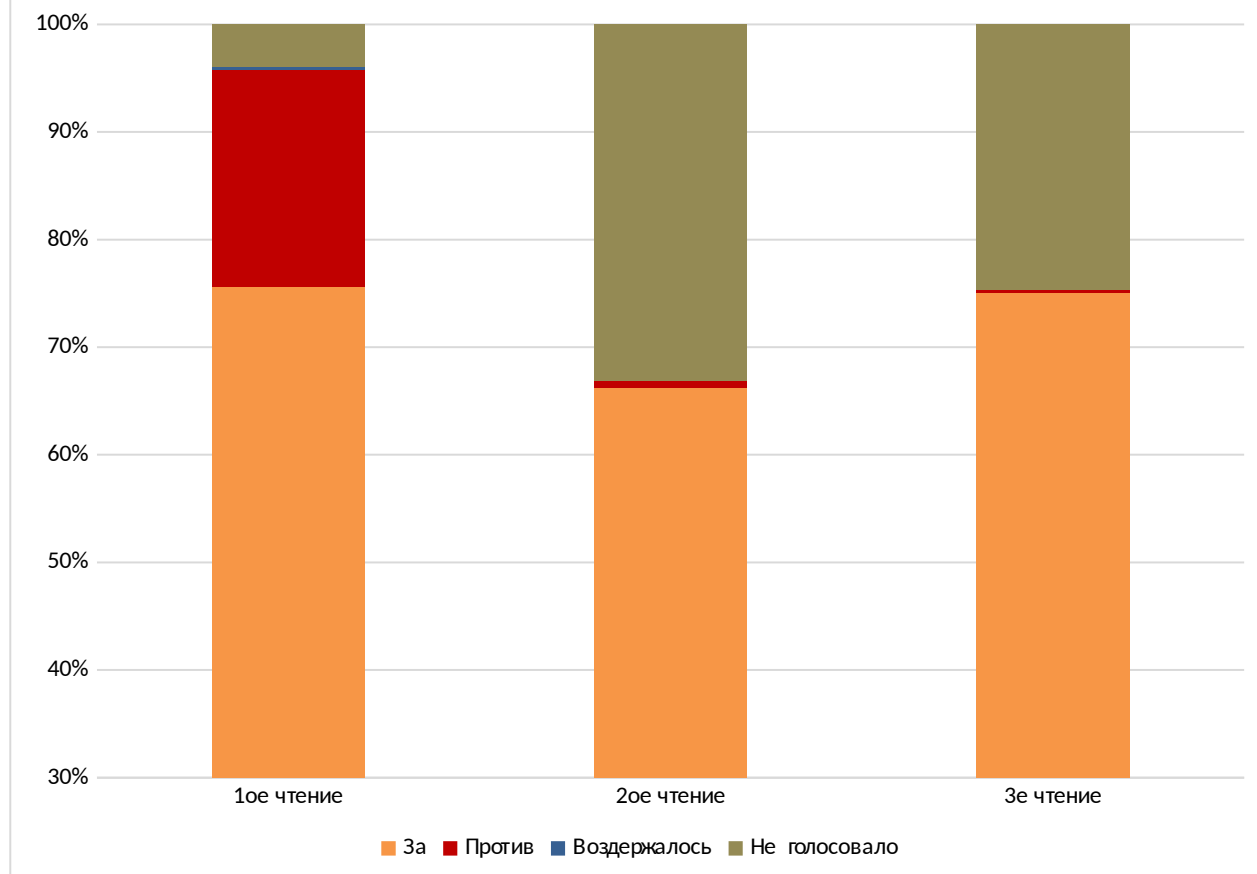
57 «26 апреля Государственная Дума приняла в первом чтении проект федерального закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] ([http://www.duma.gov.ru/news/273/292914/?sphrase\\_id=2401237](http://www.duma.gov.ru/news/273/292914/?sphrase_id=2401237)) (дата обращения: 03.11.2016).

58 «Результаты голосования по законопроекту "238827-6", вынесенному для открытого голосования за период с 18.04.2013 по 13.07.2016» [Электронный ресурс] ([http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA6&from=18.04.2013&to=13.07.2016&number=238827-6&sort=date\\_desc](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAAA6&from=18.04.2013&to=13.07.2016&number=238827-6&sort=date_desc)) (дата

законопроекта рассматривался Государственной Думой целых два года; результатом работы по устранению недочетов законопроекта стали:

- 1) установление сбалансированности законопроекта с действующими нормами законодательства;
- 2) правовая легитимизация нормативно-правового регулирования на федеральном, региональном и местном уровнях;
- 3) четко установлены полномочия частного партнера, процедуры контроля и взаимодействия частного и публичного партнера, а также гарантии возврата вложенных средств<sup>59</sup>.

Рис. 2. Анализ результатов голосований на заседаниях Государственной Думы



Принятие в *третьем чтении* законопроекта «О государственно-частном, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации» конституционным большинством (75,1%) окончательно ввело в действие Федеральный закон, на основе которого на сегодняшний день функционируют десятки государственно-частных соглашений. Данная тема будет подробно рассмотрена далее в разрезе вопроса о роли государственно-частного партнерства в сфере образования.

В рамках стратегий развития системы образования реализуется Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг. Данная программа основной своей целью ставит «создание условий для эффективного развития российского образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного *социально ориентированного развития* Российской Федерации»<sup>60</sup>.

Цель программы реализуется в процессе решения ряда задач, из которых главной в разрезе своего исследования я считаю задачу по *реализации мер по развитию научно-образовательной среды в образовательных организациях*. При этом программой отмечается важность внедрения *эффективной модели государственно-частного партнерства* в сфере дополнительного образования детей, что подчеркивает значимость данного направления государственной образовательной политики.

обращения: 29.10.2016).

59 «Ко второму чтению подготовлен законопроект о государственно-частном партнерстве» [Электронный ресурс] ([http://www.duma.gov.ru/news/273/1150103/?sphrase\\_id=2401255](http://www.duma.gov.ru/news/273/1150103/?sphrase_id=2401255)) (дата обращения: 03.11.2016).

60 Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 N 497 "О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы"



Федеральным законом «О государственно-частном партнёрстве в Российской Федерации» обозначено, что в случае, «если публичным партнером является субъект Российской Федерации, высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации определяет орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в целях осуществления ряда задач» по обеспечению межведомственной, эффективной, открытой и информационно доступной деятельности в сфере государственно-частного партнёрства. Таким уполномоченным органом в Санкт-Петербурге в соответствии с Постановлением Правительства Санкт-Петербурга «О разграничении полномочий в сфере государственно-частного партнёрства» является Комитет по инвестициям Санкт-Петербурга.

Так, Санкт-Петербург на данный момент является одним из лидеров в России по использованию такой формы взаимодействия с частным сектором, как государственно-частное партнёрство. На сегодняшний день в Санкт-Петербурге заключено 7 соглашений о реализации проектов на основе государственно-частного партнёрства, в стадии разработки концепции и конкурсной документации находятся еще 7 проектов<sup>61</sup> (рис. 3).

Рис. 3. Соглашения о реализации проектов на основе государственно-частного партнёрства



Конкретным примером реализации государственной политики в сфере государственно-частного партнёрства является соглашение о создании и эксплуатации на основе государственно-частного партнёрства зданий, предназначенных для размещения образовательных учреждений на территории кварталов II, III, V и VI жилого района "Славянка" Пушкинского района Санкт-Петербурга. Функционирующие уже сегодня 2 общеобразовательных и 4 дошкольных образовательных учреждения создают социальную инфраструктуру для предоставления качественных услуг дошкольного и среднего образования<sup>62</sup>.

Если говорить о мерах по реализации концепции государственно-частного партнёрства и способах повышения качества предоставляемых образовательных услуг на федеральном уровне, то здесь Министерством образования и науки Российской Федерации 8 мая 2015 года был утвержден план реализации Концепции развития дополнительного образования детей. План ставит своей целью развитие системы дополнительного образования детей, расширение спектра соответствующих образовательных программ, расширение участия негосударственного сектора в оказании услуг дополнительного образования детей, внедрение механизмов государственно-частного партнёрства.

В План включены 48 мероприятий по 8 направлениям, среди которых: совершенствование нормативно-правового регулирования системы дополнительного образования детей, повышение доступности качественных услуг, развитие инфраструктуры и государственно-частного партнёрства.

Реализация мероприятий плана позволит:

- 1) повысить качество и доступность дополнительного образования для каждого ребенка;
- 2) обновить содержание дополнительного образования детей в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества;
- 3) модернизировать инфраструктуру дополнительного образования детей;
- 4) развить кадровый потенциал системы дополнительного образования детей;
- 5) усовершенствовать нормативную правовую базу с целью расширения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг дополнительного образования;
- 6) сформировать эффективную межведомственную систему управления развитием дополнительного образования детей;
- 7) создать условия для участия семьи и общественности в управлении развитием системы дополнительного образования детей<sup>63</sup>.

61«Государственно-частное партнёрство» [Электронный ресурс] (<http://spbinvestment.ru/ru/partnerstvo>) (дата обращения: 06.11.2016).

62«Образовательные учреждения на территории жилого района «Славянка»» [Электронный ресурс] ([http://spbinvestment.ru/ru/projects/istorii\\_uspeha/proekt-sozdaniya-i-ekspluatcii-zdaniy](http://spbinvestment.ru/ru/projects/istorii_uspeha/proekt-sozdaniya-i-ekspluatcii-zdaniy)) (дата обращения: 06.11.2016).

63«Утвержден план реализации Концепции развития дополнительного образования детей на 2015–2020 годы» [Электронный ресурс] (<http://минобрнауки.рф/новости/5533>) (дата обращения: 06.11.2016).



Если говорить о региональной политике в сфере образования и параллельной реализации концепции государственно-частного партнерства, то на примере Санкт-Петербурга приоритетным направлением может стать именно развитие системы дополнительного образования, так как оно позволяет максимально полно реагировать на изменяющиеся образовательные запросы потребителей образовательных услуг.

В заключении хочется отметить: несмотря на то, что законодательство в сфере государственно-частного на федеральном уровне партнерства лишь начинает формироваться, требует значительных нововведений и дополнений, принятые государством меры говорят о его заинтересованности в установлении четких, надежных правовых гарантий деятельности, что, в свою очередь, позволит сформировать эффективный механизм взаимодействия государственного и частного сектора в решении социально-экономических задач.

Из всего вышесказанного вытекает необходимость в дальнейшем анализе проблем взаимодействия, но уже в условиях новых жизненных реалий страны, в период активной глобализации экономики, внедрения информационных технологий, с учетом требований рынка интеллектуального труда.

### Список используемой литературы

1. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 N 497 "О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы".
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации "Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года" от 17 ноября 2008 г. N 1662-р
4. «Утвержден план реализации Концепции развития дополнительного образования детей на 2015–2020 годы» [Электронный ресурс] (<http://минобрнауки.рф/новости/5533>) (дата обращения: 06.11.2016).
5. «26 апреля Государственная Дума приняла в первом чтении проект федерального закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] ([http://www.duma.gov.ru/news/273/292914/?sphrase\\_id=2401237](http://www.duma.gov.ru/news/273/292914/?sphrase_id=2401237)) (дата обращения: 03.11.2016).
6. «Ко второму чтению подготовлен законопроект о государственно-частном партнерстве» [Электронный ресурс] ([http://www.duma.gov.ru/news/273/1150103/?sphrase\\_id=2401255](http://www.duma.gov.ru/news/273/1150103/?sphrase_id=2401255)) (дата обращения: 03.11.2016).
7. «Государственно-частное партнерство» [Электронный ресурс] (<http://spbinvestment.ru/ru/partnerstvo>) (дата обращения: 06.11.2016).
8. «Результаты голосования по законопроекту "238827-6", вынесенному для открытого голосования за период с 18.04.2013 по 13.07.2016» [Электронный ресурс] ([http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAA6&from=18.04.2013&to=13.07.2016&number=238827-6&sort=date\\_desc](http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAA6&from=18.04.2013&to=13.07.2016&number=238827-6&sort=date_desc)) (дата обращения: 29.10.2016).
9. «Образовательные учреждения на территории жилого района «Славянка»» [Электронный ресурс] ([http://spbinvestment.ru/ru/projects/istorii\\_uspeha/proekt-sozdaniya-i-ekspluatacii-zdaniy](http://spbinvestment.ru/ru/projects/istorii_uspeha/proekt-sozdaniya-i-ekspluatacii-zdaniy)) (дата обращения: 06.11.2016).
10. «Российская государственная библиотека. Электронная библиотека» [Электронный ресурс] ([\(http://search.rsl.ru/ru/search#ef=1&yf=2006&yt=2015&c=disser&d=xdis&q=title%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE\)](http://search.rsl.ru/ru/search#ef=1&yf=2006&yt=2015&c=disser&d=xdis&q=title%3A(%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE))) (дата обращения: 27.10.2016).
11. «Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 238827-6 «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] (<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=238827-6&02>) (дата обращения: 28.10.2016).

# «Вопросы студенческой науки»

*Сборник научных статей  
по материалам работ студентов СЗИУ РАНХиГС*

**Выпуск №5**  
Ноябрь 2016

В авторской редакции

**«Скиф»**

Россия, г. СПб, Богатырский пр. 12, офис 315.  
E-mail: info@sciff.ru

[www.sciff.ru](http://www.sciff.ru)