**Положение о рецензировании научных статей в журнале «Скиф»**

**1.Общие положения.**

* 1. Настоящее Положение о рецензировании научных статей определяет порядок и процедуру рецензирования авторских статей (материалов), поступивших в редакцию журнала научных публикаций «Скиф» (далее – журнал).
	2. Рецензирование научных статей в редакции журнала осуществляется в целях обеспечения высокого научно-теоретического уровня издания и в целях отбора наиболее проработанных, неординарных и перспективных научных работ.
	3. Рецензированию подлежат все работы отправленные авторами для публикации в журнале.
	4. В Положении используются следующие основные понятия:

**Автор** – это лицо или группа лиц, участвующих в создании статьи по результатам научного исследования.

**Главный редактор** – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении выпуска журнала и контента, входящего в него.

**Секретарь**  – специалист, организующий и контролирующий внутриредакционную работу по планированию, своевременной и качественной подготовке материалов журнала к печати.

**Плагиат** – умышленное присвоение чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений.

**Редактор** – представитель научного журнала или издательства, осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

**Редакционная коллегия –** совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

**Рецензент** – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

**Рецензирование –** процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков.

1. **Порядок первичного рассмотрения статьи**
	1. Редакция журнала принимает к рассмотрению статьи и материалы, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области гуманитарных, социально-экономических и общественных наук по основным разделам: «Экономические науки», «Педагогические науки», «Социологические науки». Материалы, не соответствующие тематике перечисленных предметных областей, к рассмотрению не принимаются.
	2. Статья принимается к рассмотрению редакцией журнала до 1-го числа каждого месяца при условии, что она соответствует требованиям к авторским оригиналам статей (материалов), размещенным на сайте журнала по адресу <http://www.journal-discussion.ru>, а также в текущих номерах журнала.
	3. Материалы принимаются редакцией только по электронной почте по адресу journal-discussion@mail.ru в следующем виде:
* тщательно вычитанный экземпляр статьи, оформленный согласно требованиям к публикациям, ранее нигде не опубликованный и содержащий пристатейный библиографический список, включающий в себя не менее шести источников;
* аннотация (краткая характеристика тематического содержания статьи) – 150–250 слов, ключевые слова – 8–10 слов и словосочетаний. Перевод сведений об авторе, аннотации, ключевых слов статьи и библиографического списка осуществляется силами редакции журнала;
* заявка на публикацию (Приложение 1).
	1. Материалы статьи должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материла от открытой публикации.
	2. Уведомление авторов о получении материалов осуществляется ответственным секретарем в 3-дневный срок.
	3. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала, рассматривается ответственным секретарем на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи (статьи) требованиям редакции, профилю журнала и правилам оформления. В случае несоблюдения условий публикации статья может быть отправлена автору на доработку.
	4. Соответствующая профилю журнала и требованиям к публикации статья регистрируется ответственным секретарем в журнале учета поступивших в редакцию рукописей с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора(ов), места работы автора(ов) и направляется на рецензирование.
1. **Порядок и процедура рецензирования рукописей**
	1. Все статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят обязательное рецензирование.
	2. К рецензированию привлекаются ученые, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи.
	3. В журнале принята трёхэтапная система рецензирования статей:

***1-й этап*** – проверка текста статьи на наличие заимствованного текста. Редакция журнала проверяет все статьи через систему «Антиплагиат». При оригинальности текста **ниже 80%** автору отправляется предупреждение, работа снимается с публикации.

***2-й этап*** – предоставление автором рецензии от научного руководители исследования, по его желанию либо по дополнительному требованию редакции журнала.

В случае отсутствия таковой журнал предоставляет автору рецензора из числа членов редакционной коллегии.

Рецензент оценивает статью на предмет актуальности темы и научной новизны, а также ее структуру и стиль изложения. Если замечания, сделанные рецензентом, устранимы, то статья отправляется автору на доработку. Редакция журнала оставляет за собой право отказать в публикации автору, пожелавшему оставить замечания рецензента без внимания.

По просьбе автора редакция отправляет ему (автору) копию рецензии его работы.

***3-й этап*** – подробное рецензирование работы рецензором, специализирующимся на теме исследования. Этот этап проходит для работ особенно отмеченных редакционной коллегией на втором этапе и рекомендованных к вручению одного из грантов. В случае положительной рецензии на 3-м этапе полная рецензия высылается автору, а также размещается на сайте в разделе «Избранное».

* 1. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не более 15 дней с момента получения заявки на публикацию редакцией журнала. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.
	2. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, в рецензии должны быть указаны конкретные причины такого решения с четкой формулировкой содержательных и/или технических недостатков, выявленных в рукописи, с указанием конкретных страниц, если это необходимо. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровня рукописи.
	3. Рецензирование материалов, представленных в редакцию журнала на втором этапе осуществляются с соблюдением конфиденциальности, и имя рецензента автору не сообщается.
	4. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 5 лет. По запросам Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки) рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую аттестационную комиссию и/или Минобрнауки.
1. **Решение о публикации**
	1. После получения рецензий на очередном заседании редакционной коллегии рассматривается вопрос о поступивших статьях и на основе заключений рецензентов принимается окончательное решение об опубликовании статьи или отказе в публикации. Решение редакционной коллегии принимается простым большинством голосов. При равенстве голосов голос главного редактора является решающим. Кворум для принятия решения устанавливается на уровне 50% от общего числа членов редакционной коллегии.
	2. При окончательном решении о принятии статьи либо отказе в публикации редакционная коллегия журнала обращает внимание на актуальность решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии является оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также достоверность и обоснованность выводов (оценивается репрезентативность практического материала, привлекаемого к анализу, степень иллюстрированности приводимых автором примеров, таблиц, количественных данных и т. д.). Рецензия завершается общей оценкой статьи и рекомендацией к публикации, доработке или аргументированным отклонением материала.
	3. На основе принятого решения автору(ам) от имени ответственного секретаря направляется письмо на электронный адрес, в котором дается общая оценка статьи и излагается принятое решение относительно представленных автором(ами) материалов.
	4. Если статья может быть опубликована после доработки и устранения замечаний в письме даются рекомендации по доработке/снятию замечаний. Рецензенты и редакция журнала не вступают в дискуссии с авторами статьи по поводу сделанных замечаний.
	5. Статья, направленная автором(ами) в редакцию после доработки/устранения замечаний проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого – назначенного по усмотрению редакции.

4.6.Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.